

Протокол

№

гр. София, 17.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **2705** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.02 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ А. Р. Д. чрез АДВ. И. Й. – редовно призован, се явява адв. Г., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се явява юрк. Г., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. Л. Б. – редовно призована, се явява лично.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза постъпило на 25.02.2025 г.

АДВ. Г. – Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Г. – Запозната съм със заключението. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Б. Л. Б. – 52 години, неосъждана, без дела и

родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Б. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Заключение е компетентно изготвено и моля да се приеме експертизата.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250,00 лв., по вносен документ от 13.12.2024 г., за което се издаде РКО.

АДВ. Г. - Представям списък на разностите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло иска, съгласно заявеното в исковата молба, като ми присъдите и направените по делото разноски, съгласно приложения списък. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Г. – Оспорвам изцяло предявените искове. Считам, че не се доказва наличието на правното основание на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Не се доказаха причинно-следствената връзка между твърдените неимуществени вреди и вредоносния резултат. Видно от експертизата, макар, че я приехме тя има единствено удостоверяващи факти. Тя е неотнормиса, според мен, към естеството на спора, както и свидетелските показания те бяха обективни, предвид това, че бяха дадени от близък до лицето човек, нейна приятелка. От тях не се доказаха безспорно, че г-жа Д. е преживяла твърдените от нея неимуществени вреди. Още повече, че по представените доказателства, които са приети по делото не се представиха болнични листа и амбулаторни листа, от които диагнозата ѝ я е свързано със здравословно състояние, което също не е пряко причинно-следствена връзка за твърдяната вреда и този акт, който по съдебен ред е бил отменен. С оглед на което исковете, моля да бъдат отхвърлени изцяло, ако съдът счете, че е налице такава вреда, смятам, че искът за неимуществените вреди е силно завишен и моля да бъде определен от съда по справедливост. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че така подадената искова молба е неоснователна и

недоказана. В хода на производството не се доказва фактическия състав на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Не бе доказана причинно-следствената връзка между издадения административен акт и твърдените претърпени имуществени и неимуществени вреди от ищцата. В този смисъл, моля за Вашия съдебен акт.

СЪДЪТ ДАВА възможност на адв. Г. да представи писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: