

Протокол

№

гр. София, 21.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **6725** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Н. М. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ - МВР – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е възобновено на етапа, на които е било спряно.

ДОКЛАДВА молба депозирана на 05.11.2013 година от адв. Й., с която е представено Решение № 7950/10.06.2013 година по адм. дело № 8272 на ВАС IV отделение, което е депозирано за сведение.

Юрк. К. – Да се приеме за сведение депозираното решение с молба от адв. Й..

С оглед становището на юрк. К., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение депозираното от адв. Й. решение с молба от 05.11.2013 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по

доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Наказанието е наложено, без да са налице предпоставките по реда на чл. 225 от ЗМВР при положение, че вече за същия случай има друго наложено наказание. Дисциплинарнонаказващата преписка е в нарушение на чл. 229 и чл. 230 от ЗМВР. Твърди се, че деянието на доверителя ми съставлява престъпление по два различни текста от наказателния кодекс, въпреки това, нямаме никакви данни за образуването на наказателно производство. При определяне на вида и наказанието, не са спазени предпоставките на чл. 229, ал. 2, подробно съм изложил в писмената защита по делото. Моля да ни присъдите направените разноски.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да издадете решение, с което да приемете, че заповедта е правилна и законосъобразна. Подробни мотиви са изложени в писмени бележки, които се намират по делото, от друг процесуален представител, които поддържам. Считам, че дисциплинарното наказание е наложено в срок по реда на чл. 225, тъй като органът е компетентен да наложи дисциплинарното наказание, в случая е директорът на Главна дирекция Гранична полиция - МВР. Същият се е запознал с материалите по преписката на 19 юни и на следващия ден е издал заповедта за дисциплинарното наказание. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.24 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: