

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12255** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ „РАМУС“ ООД, редовно призван, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА ПЕРНИК, редовно призван, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Х. - Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете протокол за доставка на консумативи от 07.11.2024 г. Реално е имало два дни, в които са липсвали тези резервни консумативи.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.  
ПРИЕМА административната преписка, както и днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Х. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. При проверката е установена липса на резервни количества реактиви, които са консуматив за лабораторната апаратура, а не медицинско оборудване или обзавеждане. В случай на електронно дадено направление, липсва задължение за съхраняване на документи на хартиен носител. Непологането на подпис от пациента върху направлението за неговата медико-диагностична дейност е бездействие от страна на здравноосигуреното лице, което не е основание за отказ от страна на лечебното заведение за осъществяване на поисканите услуги. Обратното, би било нарушение на правата на пациента. В тази връзка на лечебното заведение не може да бъде вменена отговорност за това бездействие.

Допълнителни аргументи съм изложил в писмени бележки, които представям.  
Моля за присъждане на разноски, за които представям списък.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта, като правилна и законосъобразна.

В заповедта са посочени фактическите и правни основания за нейното издаване. Посочени са мотивите за налагане на санкцията. Правилно са посочени и правните разпоредби, които са нарушени, като правилно и законосъобразно е определена санкцията.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: