

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5670** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ ТРЕЙД КЪМПАНИ ООД“, редовно уведомен, се представлява от адв. Р. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ - [населено място] - при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Е. Й. А., назначена за вещо лице по допуснатата комплекса съдебно-счетоводна и икономическа експертиза, от която на 05.04.2024 г. е представено заключение по допуснатата експертиза.

Не се явява вещото лице А. Ж. А..

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 05.04.2024 г. заключение от вещото лице Е. Й. А.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.04.2024 г. молба от вещото лице А. А., с която сочи, че поради вирусно заболяване и голям обем пазарни аналози, които следва да анализира,

не е успяла да изготви заключение в техническата част на експертизата.

ДОКЛАДВА молба от адв. К., постъпила по делото на 15.04.2024г., с която се представят по опис заверени преписи от документи, които са използвани от вещото лице А. за изготвянето на допуснатата по делото СЧЕ.

АДВ. К.: Моля да приемете допълнително представените доказателства. Представени са с препис за другата страна. На този етап от производството няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Аз се не съм се запознала с експертизата. Няколко пъти проверявах в адвокатска стая и ми казаха, че делото е във вещото лице. Моля да изслушаме експертизата в следващо съдебно заседание, за да се запозная и с представените доказателства от жалбоподателя.

Съдът, като взе предвид докладваната молба от адв. К. с приложени към нея доказателства, ползвани от вещото лице А. за изготвяне и представяне на заключението намира, че следва да връчи препис от същите на пълномощника на ответника за становище в срок до датата на следващо съдебно заседание.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЧВА препис от представените по опис документи от адв. К. на юрк. А..

Съдът, доколкото е назначил комплексна експертиза по делото, с оглед представено днес самостоятелно заключение от вещото лице А., намира че следва да извърши преценка по отношение на разделянето на комплексната експертиза на две самостоятелни експертизи в закрито заседание, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на вещото лице А. в следващо съдебно заседание, след произнасяне на съда по отношение на разделянето на комплексната експертиза на две самостоятелни експертизи – съдебно-счетоводна и техническа експертиза.

Съдът, с оглед докладваната молба от вещото лице А. намира, че следва да даде възможност на вещото лице да продължи работата си по изготвяне и представяне на заключението, като предупреди същото, че определената от съда дата за следващо съдебно заседание е последна такава и при неизготвяне и представяне на заключението, на вещото лице, с оглед факта, че става за пореден път причина за отлагане на делото, ще бъде наложена глоба в максимален размер.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. да изготви и представи заключение в срок до датата на следващото съдебно заседание, която дата съдът ще определи при произнасяне по отношение разделянето на експертизата в закрито заседание.

За събиране на допуснати по делото доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за нова дата с призоваване на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: