

Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11583** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,44 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ В. В. Н. – редовно призован, се представлява от адв. Р. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ– редовно призован, не се
представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор Тони Петрова.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Поддържам изцяло касационната жалба. На основание Чл.8 от ЗАНН, по делото се събраха доказателства видно от прекратената прокурорска преписка, а именно, че В. Н. се е качил на мотопеда, който не е имал регистрационни номера с цел да закупи лекарства за негов служител. Крайната необходимост изключва виновността, когато с цел да се запазят лични интереси се извършва конкретно нарушение. Трябва да се прецени опасността на нарушението и интересите които целят да се запазят и обективната възможност за това. В конкретния случай става въпрос за запазване на здравето на служител във фирмата на В. Н.. Същият се е качил на мотопед който е с изключителна ниска мощност, което предполага по – ниска степен на обществена опасност. При преценка на тази по - ниска степен на опасност и здравето на неговия служител следва да се намери приложението на чл. 8 от ЗАНН, като в този смисъл Ви моля да отмените решението на СРС и В. Н. да не бъде наказван.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Касационната жалба неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: