

Протокол

№

гр. София, 07.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 07.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9590** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. В., редовно уведомена се явява лично и с назначеният и процесуален представител адв. А. Х. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ ГРАД, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото на лист 104.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпило на 22.04.2024 г. от ответника с представена данъчно-осигурителна информация от ТД на НАП, офис Младост за период 01.01.2022 г. до 31.12.2022 г, актуална и към 16.04.2024 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнителна молба постъпила на 24.04.2024 г. от жалбоподателката с приложено към нея копие от Решение № 6270 от 08.04.2024 г. на СРС, 68 състав.

АДВ. Х.: Запозната съм с писмото и с уточнителната молба на доверителката ми и моля да бъдат приети.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Не съм запозната с уточнителната молба, моля да се запозная.

Съдът предоставя на гл. юрисконсулт А. уточнителната молба да се запознае.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Предоставям на преценката на Съда дали да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства с писмо от 22.04.2024 г. от ТД на НАП София, офис Младост, с вх. № 15769 от 22.04.2024 г. по опис на АССГ.

ПРИЛАГА за сведение към делото уточнителна молба от 24.04.2024 г. с приложено към нея копие от Решение № 6270 от 08.04.2024 г. на СРС, 68 състав.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да отмените обжалваният административен акт, като несъобразен с материалния закон, поради което моля да го върнете на административния орган за последващо произнасяне със задължителни указания. Моля да ми предоставите срок за писмена защита, за да представя допълнително и аргументирано становище.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесният акт като правилен и законосъобразен постановен при спазване на материалния закон. Моля за срок за представяне на писмени бележки. В зависимост от изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Съобразно адвокатския хонорар ще направя възражение за прекомерност, но в случая е служебен защитник.

АДВ. Х.: Предвид поисканото юрисконсултско възнаграждение моля да бъде съобразено с разпоредбите на Закона за правната помощ и Наредбата за заплащане на правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: