

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 02.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **2789** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по протест на прокурор Д. К. от СГП – отдел „Надзор за законност“ срещу свидетелство за правоуправление на МПС (СУМПС) №[ЕИК]/22.02.2016год., издадено от СДВР – отдел „Пътна полиция“, гр. С., на името на Р. К..

Съдът, след като се запозна с протеста, намира, че с оглед проверката за допустимост на основанията по чл.159 от АПК, в т.ч. относно наличието на акт, който подлежи на оспорване, следва да се изиска от прокурора да уточни кой е административният акт по смисъла на чл.21 от АПК, чиято нищожност се иска да бъде обявена, предвид характеристиките на СУМПС като индивидуален удостоверителен документ за правоспособност за управление на моторно превозно средство (чл.50 от Закона за българските лични документи). За целта протестът следва да бъде оставен без движение, като се даде възможност на прокуратурата в 7-дневен срок да уточни кой е актът - предмет на протеста.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал.1 от АПК Административен съд София – град, III-то отделение 36 -ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ протеста без движение.

УКАЗВА на СГП – отдел „Надзор за законност“, че в 7-дневен срок от съобщението следва да уточни предмета на протеста - кой е административният акт по смисъла на чл.21 от АПК, чиято нищожност се иска да бъде обявена.

При неизпълнение на дадените разпореждания протестът ще бъде оставен без разглеждане, а производството ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на СГП – отдел „Надзор за законност“.

Разпореждането на подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: