

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8567** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЕВРОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕООД – редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба на 10.11.2023 година от адв. Х., с приложени документи, с които посочва, че няма нужда да присъства в ОСЗ, но не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК 2014-2020 – редовно уведомен, представлява се от служител с юридическо образование М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Невронни технологии“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „С.“, [улица], ет.2, офис 5, срещу Решение № РД-02-16-1486 от 18.08.2023 г. на Главен директор на ГД ЕФК и Р. на ОПИК като Управляващ орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ за налагане на финансова корекция по сигнал за нередност вх.№ 91-Е-289 от 21.03.2023 г. във връзка с изпълнение на АДФП № BG16RFOP002-1.005-0160-C02.

В жалбата са изложени мотиви за незаконосъобразен административен акт и е представена административната преписка.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА доказателствените искания, които са направени в жалбата.

Юрк. М. – По отношение на доказателственото искане за представяне на финансовата корекция, ние сме ги представили. По принцип сигнала е приложен, като доказателство по т. 12. АА е подготвен от колегите от Отдел по „Нередности“ във връзка с приключилата проверка, всички документите, които са относими и приложими към проверка по сигнала, са приложени.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и прочита молбата от 26.10.2023 година от процесуалния представител на жалбоподателя, същият е казал, че във връзка с доказателствата, няма доказателствени искания, освен такива, каквито е посочил в жалбата.

Юрк.М. – Доказателствените искания за представяне на писмени доказателства считам за неоснователни, тъй като същите се съдържат се в преписката.

С оглед направените доказателствени искания от жалбоподателя и с оглед становището на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ДАВА ПОСЛЕДНА възможност на жалбоподателя изрично да уточни, с писмена молба, кои документи иска да се представят от АП, които не се съдържат по делото, с писмена молба, в 20-дневен срок от получаване на съобщението.

Юрк. М. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 01.02.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час
ответника уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя и СГП

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: