

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5417** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. В. – редовно призован, се явява адв. К., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. В., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да ми се даде възможност да се запозная с административната преписка, тъй като ме ангажираха преди два дни и нямам възможност да се запозная с делото, тъй като беше качено на доклад.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат приложените с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на доказателствените искания в жалбата, възразявам срещу формулираното искане в т. 4 за допускане на свидетел при режим на довеждане, тъй като в хода на ревизията са

събрани достатъчно доказателства лично за жалбоподателя, че е разходвал средства на дружеството без да има данни те да са ползвани по някакъв начин за дейността на дружеството.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ДАВА възможност на адв. К. да се запознае с нея, предвид, че същият е бил упълномощен след образуване на делото.

Във връзка с направените в жалбата доказателствени искания СЪДЪТ намира следното:

По т. 2 от жалбата доказателственото искане е неконкретизирано, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателственото искане по т. 2 от жалбата. Не са посочени какви конкретно документи да изиска съда от Синдика на [фирма], от ЧСИ М. Б. и от [фирма].

По т. 3 от доказателствените искания в жалбата, искането е недопустимо, тъй като писмени обяснения в настоящото производство не могат да бъдат събирани.

По т. 4 от доказателствените искания, искането е неотнормено, тъй като в случая, ревизираното лице е управителя В. Ц. В., а не Х. Р. Ш. и дали Х. Р. Ш. е теглил средства от касата на дружеството е без значение за изхода на спора, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания в жалбата.

ДАВА възможност на адв. К. с писмена молба в 7-дневен срок, след като се запознае с административната преписка да формулира доказателствени искания, с препис за ответника.

УКАЗВА на ответника да представи в следващото съдебно заседание доказателства, дали РА на [фирма] е влязъл в сила.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2020 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: