

Протокол

№

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в публично заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4024** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. М. М. Д., редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото (л. 7).

ОТВЕТНИКЪТ – Консулско длъжностно лице - ЗКС на Генералното консулство на Република България в Д., ОАЕ чрез Дирекция „К. отношения“ МВнР, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. М. М. М. Д., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ДАНС от 28.04.2026 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ становището на ДАНС на адв. Д. за запознаване.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Оспорвам отказа на ответника като нищожен, поради: неспазване на изискуемата от закона форма; незаконосъобразен, поради нарушение на процесуалноправните и на материалноправните норми; несъответствие с целта на закона, както и необоснованост. Представям и моля да приемете заверен превод на документите, които съм представила към жалбата. Уточнявам, че относно превода на банковото извлечение, съм представила най-важното, а именно: първа и последната страница. Моля да се приемат доказателствата по

административната преписка и становището на ДАНС. Очевидно, и ДАНС счита, че доверителят ми не е идентифициран като заплаха за националната сигурност. Доверителят ми е логистичен мениджър в Д.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното становище от ДАНС от 28.04.2026 г.

ПРИЕМА заверен превод на документите, представени от жалбоподателя на чужд език, който заверен превод е представен в днешното съдебно заседание, а именно: паспорт, лична карта на резидент, издадена на компетентните власти в ОАЕ, документ за пребиваване в ОАЕ, застрахователно удостоверение, покана, удостоверение за регистрация на информация за договор за наем, данни за наетото жилище, извлечение от банковата сметка на жалбоподателя и сертификат за лиценз на дружеството, което е работодател на жалбоподателя.

АДВ. Д.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да обявите обжалвания отказ за нищожен, поради неспазване на изискуемата от закона форма на акта, а в условията на евентуалност – да го отмените като незаконосъобразен. Подробни съображения са изложени в жалбата. Моля да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне, като спази задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, като доколкото вече е безпредметно да се обвързваме с датите, с които първоначално доверителят ми е кандидатствал, ако е възможно, да е за бъдещо време. Претендирам разноски по списък, който представям, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: