

Протокол

№

гр. София, 19.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **5056** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 14:35 ч. се явиха:

Ищецът Е. Д. П. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адвокат Р.
Н. с пълномощно по делото.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно призован, не
се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор С..

Съдът докладва постъпило писмо на 13.03.2025г. от СУ „И. Р.“ при Затвора
[населено място], с представена справка относно ищеца Е. Д.П., като ученик, от която
е видно, че е прекъсвал учебния процес поради допуснати неизвинени отсъствия за
времето от 15.09.2018г. до 03.12.2018г., като за следващата учебна година 2019/2020 е
записан отново в IX „а“ клас. През учебната 2020/2021година му е издадено
удостоверение за завършен първи гимназиален етап.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Н.: Запознат съм с представената справка от СУ „И. Р.“ при Затвора [населено място], да се приеме.

На този етап нямам други искания.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме представената справка от СУ „И. Р.“ при Затвора [населено място].

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема справката от СУ „И. Р.“ при Затвора [населено място], относно Е. Д. П. .

Съдът докладва, че на ответника е дадена възможност да представи справка дали ищецът е страдал от дископатия, но такава справка не е представена.

Адвокат Н.: След като ответникът не е представил такава справка, моля да приемете този факт за доказан в полза на ищеца.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене, тъй като намира делото за изяснено. Във връзка със становището изразено от процесуалния представител на ищеца, относно неангажирането от страна на ответника на писмени доказателства, съдът ще вземе становище по доказаността на тези обстоятелства при постановяване на акта по същество.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Н.: Моля да уважите предявения от нас иск по съображенията изложени в него. Считам, че се установи наличие на предпоставките визирани в чл.1, ал.1, т.1 от ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на държавата в лицето ГДИН. Считам, че по безспорен начин се доказва, че довереникът ми е бил изолиран за период близо от четири месеца в шести отряд без право да излиза, това се доказва и с определението на СРС с постановеното определение за незаконосъобразност. От показанията на

свидетеля по това дело се установи, че в този период е бил депресиран, чувствал се е зле в тази изолация. Що се отнася до становището на ГДИН, че поради неизвинени отсъствия доверителят ми е пропуснал годината си, не е вярно, тъй като видно от представените доклади за периода от трети декември когато е прекъснал учебната година до осемнадесети декември той е бил под домашен арест, освободен като обвиняем по делото и на трети януари 2019 година е издадена заповедта и е последвала близо четиримесечната изолация, която е попречила да завърши годината си.

Моля да постановите съдебен акт в полза на доверителя ми и да присъдите направените разноски посочени в пълномощното ми.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна и недоказана, да се отхвърли изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

Съдия:

Секретар: