

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **13402** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАБРОС“ ЕООД, представлявано от Е. Й. Ц., редовно призован, не се представлява.

В залата се явява Г. А. Х., който представя пълномощно съгласно, което има право да представлява дружеството с електронния си подпис, с право на ПЪЛЕН достъп, фирма „ТАБРОС“ ЕООД, да подписва, изпраща и получава необходимата, изискуема от нормативните документи информация пред Национална агенция по приходите - НАП, Национален осигурителен институт - НОИ, Агенция по вписванията, Търговски регистър - подаване на заявления за обявяване на годишни финансови отчети Г-2, Комисия за защита на личните данни, Инспекция по труда и други държавни и финансови институции. Лицето има право на ПЪЛЕН достъп и до предоставяната данъчна и осигурителна информация.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че явлият се в днешното съдебно заседание Г. А. Х., като пълномощник на жалбоподателя, представя пълномощно, от което е видно, че същият не представлява лице по чл. 32 от ГПК, поради което същият не може да осъществява представителство по пълномощие пред съда и не може да вземе участие в процеса.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К.: По отношение на представителството на жалбоподателя, оставям преценката на съда. СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството по настоящото дело е образувано по реда на чл. 226 от АПК във връзка с Решение № 13204/18.12.2025 г. на ВАС по адм. дело № 904/2025 г., с което е отменено Решение № 25011/27.11.2024 г. на АССГ по адм. дело № 9349/2024 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат всички писмени доказателства, които са представени по предходните две инстанции. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото жалбата, административната преписка, както и всички писмени документи, приложени по адм. дело № 9349/2024 г. на АССГ и адм. дело № 904/2025 г. на ВАС, първо отделение.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорвания РА. Считаю, че в хода на проведените две съдебни производства не се представиха доказателства и не бяха събрани такива, които да променят фактическата обстановка, поради което изцяло поддържам правните изводи в акта и тези подробно изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП – С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

