

Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **133** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,50 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Б., редовно призован, явява се лично и с адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юрк. Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Жалбата/л.5/.

ДОКЛАДВА Уточняваща жалба/л.46/.

ДОКЛАДВА Становище на ответника/л.3/.

АДВ. И. - Поддържам жалбата.Оспорвам становището.
ЮРК. Н. - Оспорвам жалбата.Поддържам становището.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на жалбоподателя на л.46.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.И. да завери в момента за „Вярно с оригинала“ л.55-л.137.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с молба на л.147.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк.Н. да завери в момента за „Вярно с оригинала“ л.147-л.150.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА разпечатано от Съда от сайта на ВАС– Решение № 2398/23г на ВАС/л.155/, видно от което все още РС № 6/22г не е отменено.

ДОКЛАДВА - СЪДЪТ е давал указания по доказателствата на страните със съдебни актови на л.1, л.44а/за срочност на жалбата/, .46 и л.147.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателственаТА тежест на основание чл. 170, ал. 1 АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговарят на изискванията за законосъобразност на чл. 146 АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ДАВА на страните 14-дневен срок от днес за писмени бележки.

АДВ. И. – Моля да уважите така подадената жалба, с изложените в нея съображения и мотиви. Считаю, че заповедта е незаконосъобразна. Основно- процесната заповед е издадена въз основа на заповед за отмяна на разрешението ни за строеж. Считаю, че това е нарушение на процесуалните правила, предвид обстоятелството, че няма влязло в сила съдебно решение за потвърждаване на отменителната заповед, поради което не е отменено все още разрешението ни за строеж, а това е бил единственият мотив за издаване на процесната заповед. Предвид това, моля да уважите жалбата. Представям

и моля да бъдат присъдени разноските по делото, за което представям списък за разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноските на жалбоподателя.
ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че обжалваният административен акт е законосъобразен- по съображения, които съм изложила в становището. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: