

РЕШЕНИЕ

№ 7418

гр. София, 28.11.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 01.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ников, като разгледа дело номер **6769** по описа за **2013** година докладвано от съдия Мирослава Керимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от АПК във вр. с чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на В. Н. В. от [населено място] срещу решение от 15.03.2013г на СРС по нахд № 11462/2012г. Претендира се незаконосъобразност на оспорваното съдебно решение поради допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. На първо място жалбоподателката претендира, че е нередовно призована за производството пред СРС, като по този начин били нарушени нейни права. На следващо място твърди, че СРС ѝ е допуснал свидетел, като в следващо съдебно заседание е отменил определението си в тази насока неправомерно, което отново нарушавало правото на защита на наказаното лице. По същество претендира, че деянието е несъставомерно по посочения текст, като лицето било в невъзможност да види пресичащите лица поради неправилно паркирания автомобил на полицията едновременно на кръстовище и на пешеходна пътека.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно уведомен, се явява лично.

Ответникът по касационната жалба, СДВР ОПП, редовно уведомен, не се представлява.

СГП чрез прокурор Н. взема становище за неоснователност на касационната жалба.

АССГ в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за

допустимост на касационната жалба, приема същата за допустима като подадена в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН, решението на РС подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс.

Съгласно разпоредбата на чл. 348. (1) от НПК: Присъдата и решението подлежат на отмяна или изменение по касационен ред: 1. когато е нарушен законът; 2. когато е допуснато съществено нарушение на процесуални правила; 3. когато наложеното наказание е явно несправедливо.

Съгласно разпоредбата на чл. 218 ал.2 от АПК: За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

При извършена служебна проверка за валидност и допустимост на обжалваното решение, АССГ в настоящия съдебен състав приема, че обжалваното решение е валидно и допустимо.

Производството пред СРС е образувано по жалба на В. Н. В. от [населено място] против Наказателно постановление № 16510 от 06.04.2012 година на зам.началник отдел Пътна полиция при СДВР, с което за административно нарушение по чл. 119 ал. 1 от ЗДвП и на основание чл. 183 ал. 4 т. 1 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 50.00 лева.

Първото възражение на жалбоподателката е свързано с нейното нередовно призоваване пред СРС, като касационната инстанция в тази насока констатира следното:

Производството е образувано по жалба на В. В.. Делото е насрочено за първо съдебно заседание на 01.11.2012г, за която дата В. е била редовно призована. На л. 8 по делото пред СРС е представена призовка за тази страна, от която е видно, че В. В. е редовно уведомена за датата на първото съдебно заседание пред СРС на 01.11.2012г. На проведеното първо съдебно заседание жалбоподателката е участвала, като се е явила лично. Делото е отложено за 20.12.2012г, като жалбоподателката се счита призована от съдебно заседание, на което е присъствала. От кориците на делото пред СРС не става ясно каква е причината за отлагане на делото за друга дата, като следващото съдебно заседание е проведено не на 20.12.2012г, а на 16.01.2012г. , за която дата няма данни да е редовно призована жалбоподателката. Същата не се е явила в открито съдебно заседание на 16.01.2012г, но по делото няма данни същата да е редовно уведомена за това съдебно заседание. В действителност, характерът на производството позволява то да се разглежда и в отсъствие на наказаното лице, но в случая съдебното заседание е пренасрочено, без за датата на новото съдебно заседание да е редовно уведомена жалбоподателката.

СРС в съдебно заседание на 16.01.2012г е констатирал нередовното призоваване на жалбоподателката, като обаче е дал ход на делото като е отменил свое определение за разпит на допуснат на жалбоподателката свидетел при режим на довеждане.

Касационната инстанция прави извод за пренасрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание от 20.12.2012г за 16.01.2013г. При такова действие на съда, страните следва да бъдат редовно призовани за новата дата на съдебното заседание, като в случая липсват доказателства в тази насока.

В протоколното си определение съдът е приел, че въпреки невявяването на страната,

ход на делото следва да се даде, тъй като същата не е подала молба за отлагане на съдебното заседание поради уважителни причини. Препятствието за даване ход на делото в случая се явява нередовното призоваване на страната за това съдебно заседание на 16.01.2013г, като съдът не е следвало да дава ход на делото , а да отложи същото за редовно призоваване на жалбоподателя. Производството пред СРС е по реда на НПК и съдът е длъжен при пренасрочване на делото от 20.12.2012г за 16.01.2013г да уведоми редовно всички страни в производството. Нередовното уведомяване на жалбоподателя за съдебно заседание е съществено процесуално нарушение, основание за отмяна на обжалваното решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 222 ал. 2 т.1 от АПК АССТГ в настоящия касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по касационна жалба на В. Н. В. от [населено място] решение от 15.03.2013г на СРС по нахд № 11462/2012г., вместо което постанови:

ВРЪЩА делото на СРС за ново разглеждане в друг състав.

Решението е окончателно.

Председател:

/М.С. /

Членове:

.....

/Вл. Н./

.....

/М. К./