

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8219** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АВТО МАРТИ“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция „ОДОП“- С. при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 13.04.23 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

С. Г. Д.-К. – 56 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Възможно е

система за аналитично отчитане да бъде въведена в търговски обект. В търговския обект не съм била. В счетоводството ми казаха, че получават ежемесечно справка от управителя за продадените стоки. Доколкото разбрах, лицето управител извършва тази дейност, в счетоводството няма аналитична информация.

Адв. Ч. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Моля да допуснете допълнителен въпрос към вещото лице, а именно да извърши проверка в търговския обект и да установи дали се поддържа система за управление на продажбите и дали е налице аналитично отчитане.

Вещото лице – Отговорът на въпрос 3 за наличието на последваща реализация на стоките съм дала единствено въз основа на извършена съпоставка на наименованията и количествата на стоките. Информацията е само в стоковия поток. В процесните фактури от „ДА Експрес Експорт“ ЕООД няма приложение към фактурата или спецификация на закупените стоки.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 450 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

**ВЪЗЛАГА** на вещото лице допълнителна задача, а именно като извърши проверка в търговския обект да установи дали се поддържа система за управление на продажбите и дали е налице аналитично отчитане.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 20.06.23 г. от 10.00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**