

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2230

гр. София, 29.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева**

**Младен Семов**

като разгледа дело номер **1933** по описа за **2024** година докладвано от съдия Миглена Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по кас.жалба на АПИ против Решение № 5844/18.12.23г по нахд № 8184/22г на СРС, НО, 114ти състав.

Съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Пред СРС се оспорва ел.фиш, издаден на "ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ " ЕООД на 07.01.22г от АПИ, за нарушение по чл.102 ал.2 от ЗДвП, вр. чл. 10 ал.1 т.2 и чл.10б ал.5 от ЗП. Пред СЕС на 07.02.23г е образувано дело С-61/23г, по преюдициално запитване от 31.01.23г по канхд 997/22г на Адм.съд-Х. относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10 ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгл. практиката на ВАС/Определение № 9205/03.10.23г по д.№ 9029/23г/, дело С-61/23г на СЕС се явява преюдициално по спорове като настоящия/относно чл.10 ал.1 от ЗП/.

Производството пред АССГ е по реда на АПК, като АПК препраща по въпросите за спирането на делото- към ГПК/чл.229 ал.1 т.4/. Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“. Делото на СЕС се явява

преюдициално на настоящото канхд.

Поради което и на осн. чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН,  
Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

СПИРА съдебното производство по канхд № 1933/24г на АССГ- до постановяване на съдебен акт по преюдициалното дело С-61/23г на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото/с.М.Н./, да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съд.акт по дело С-61/23г и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че съд.производство по канхд № 11933/24г на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда-при наличие на постановен съд.акт по дело С-61/23г на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

ПРЕПИСИ на страните.

Председател:

Членове: