

Протокол

№

гр. София, 04.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1702** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] С УПР. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ"-С. В ГД "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед за налагане на ПАМ № 0398692/23.01.2019 г., издадена от Л. Д.-началник отдел „Оперативни дейности“, при главна Дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП С..

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Представям заповед като доказателство за компетентност на органа. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 60 по делото.

НЕ ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание копие на Заповед № 2108/30.06.2018 г., тъй като същата се намира на лист 59 по делото и връща копието на ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите съдебен акт по силата на който да отмените оспорвания от нас административен акт, като незаконосъобразен. При постановяване на вашето решение, моля да съобразите както изложените в жалбата аргументи. Моля да вземете предвид приложеното с административната преписка Определение № 895/30.01.2019 г. на 26 състав, по описа на АССГ. В него се съдържат мотиви които споделям. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото, за които представям списък.

ЮРК. И.: Моля да оставите в сила индивидуалния административен акт, доколкото същият е постановен при спазване на материалноправните, респективно процесуалноправните разпоредби на закона. Обръщам внимание, че в хода на проверката е установена положителна разлика в касовата наличност в размер на 16 лв. което е безспорно доказано. Самото нарушение изисква изрично прилагането на ПАМ, което обуславя административния орган да действа в условията на обвързана компетентност. По отношение на срока, със същият са спазени принципите на чл. 4 и чл. 6 от АПК. С оглед на гореизложеното, моля в този смисъл да постановите съдебният си акт, а относно изхода на делото да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: