

Протокол

№

гр. София, 05.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 05.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **8497** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. В. П. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. Я., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ - редовно уведомен, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. М. Г. – редовно призована се явява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

СВИДЕТЕЛИТЕ допуснати при режим на довеждане се явяват.

СВИДЕТЕЛИТЕ изведени от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-счетоводна експертиза /ССчЕ/ на

23.03.2021 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. М. Г., 61 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Я.: Нямам въпроси.

Ю.. М.: При изготвяне на заключението, правили ли сте други справки, или сте използвали само това, което сте видели като документи по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извлеченията, които касаят изплащанията са приложени по делото - одържаната сума от лицето. Това е в кориците на делото. Направих уточнения и по телефона със служители от ТП на НОИ.

Ю.. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Декларирам, че хонорарът ми е в размер на 200 лева.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 200 лева от внесенния депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания. Да се разпитат свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

К. С. И., 19 г., неомъжена, неосъждана, дъщеря на ищцата Н. П., с адрес [населено място], [улица], ет. 1

Ц. И. Н., 33 г., омъжена, неосъждана, кума на ищцата Н. П., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес]

СЪДЪТ върна личните карти на свидетелите.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно) предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обещаха /поотделно/ да кажат истината.

Свидетелката Н. изведена от залата.

Разпит на свидетелката И..

Адв. Я.: Какво знаете по повод на процесния случай и на взаимоотношенията на майка ви с НОИ?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Майка ми беше много афектирана от факта, че те без никакво предупредително писмо ѝ замразиха сметките – абсолютно всички, при положение, че вече беше изтеглена съответната сума, продължаваха да се бавят, и докато съответната сума стигне през събота и неделя до сметката на НОИ, тя имаше вече 20 лева натрупана лихва. Не зависи от нея, кога ще пристигнат съответните пари в сметката. Нямахме абсолютно никаква възможност да си погасява кредитите, защото замразяването продължаваше, въпреки всичко двадесет дни. На всичко отгоре, когато ѝ преведоха заплата, продължаваше да е замразена сметката, и ѝ изтеглиха 441 лева, при положение, че цялата погасена сметка вече беше оправена.

Адв. Я.: Кой осигурява издръжката на семейството?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Тя, само и единствено. Тя издържа мен и сестра ми.

Адв. Я.: Тя как разбра за задълженията към НОИ?

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Опита се да изтегли 10 лева и разбра, при което разбра, че всичко ѝ е замразено. Не е получавала абсолютно никакво уведомително писмо или нещо друго.

Адв. Я.: Как се отрази това на семейството?.

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Отрази се много лошо, защото ние бяхме без абсолютно никакви пари, и трябваше да си вземе ден отпуск, за да ходи до НОИ, да се пускат жалби, за да и се възстановят поне тези 441 лева, при което тя получи писмо, ако реши главният там, може да ги възстанови и отново трябваше да се чака, а ние нямахме никакви пари. Всичко беше замразено, а сумата вече беше изтеглена.

Адв. Я.: Нямам повече въпроси.

Ю.. М.: За какъв период от време става въпрос? Кажете месец, дата.

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Периодът беше около един месец. Всичко това, което се развиваше. Не помня дата и месец.

Ю.. М.: Казвате, че запорът е продължил един месец и тя не е могла да използва средствата си.

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Да, въпреки че е платена сумата.

Ю.. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетелката приключи и тя напусна залата.

РАЗПИТ на свидетелката Н..

Адв. Я.: Какви са взаимоотношенията ви с ищцата?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: Много близки сме, чуваме се по десет пъти на ден.

Адв. Я.: Какво знаете по повод на процесния случай, какви са й взаимоотношенията с НОИ?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: Преди години тя е отишла сама да си изплати доброволно сумата, която е имала да плаща. Те са й казали, че те ще я потърсят, не може на каса да се платят тези суми.

Адв. Я.: Получавала ли е нещо?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: Не. Никой не я е потърсил да каже, какви суми има да възстанови към НОИ.

Адв. Я.: Как се й се отрази това? Тя сама ли се грижи са семейството си?

СВИДЕТЕЛКАТА Н.: Да, сама се грижи за двете деца. Много неприятно й се отрази. Тя отиде са си тегли пари, и вижда, че са й запорирали сметките. Никой не я е потърсил, за да я уведоми, че има запор от НОИ. Тя не е имала други взаимоотношения с НОИ. Само този случай. Коректно е плащала всички разходи. Не можеше да си обслужва кредита. Нямахме достъп до банковите си сметки. Изненадана се почувства. Много разстроена емоционално от този запор. Не е очаквала, че ще има запор. Без средства и без нищо.

Адв. Я.: Нямам повече въпроси.

Ю.. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетелката Н. приключи и тя напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я.: Моля да уважите предявените искове, като за имуществените вреди постановите решение, с което присъдите обезщетение, съобразно заключението на вещото лице.

По отношение на неимуществените вреди, моля да уважите изцяло иска, така както е предявен, тъй като исковите претенции са основателни и се доказаха в настоящото производство. Претендирам направените по делото разноски, включително и адвокатски хонорар. Представям списък на разноските.

Ю.. М.: Моля да отхвърлите предявения срещу НОИ иск изцяло като неоснователен и недоказан. Събраните доказателства не са достатъчни, за да се приеме той за основателен и напълно доказан от предявения срещу НОИ размер. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражения за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам предявения иск за имуществени вреди за основателен и доказан до размера на сумата посочена в ССчЕ, представляваща разлика между получената от ищцата и удържаната й сума от НОИ. За неимуществените вреди считам иска за доказан по основание, но не и по размер. Претендираната сума е прекомерна и следва да се намали.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: