

Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б., с пълномощно на лист 100 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 14.11.2019 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 26.11.2019 година.

ДОКЛАДВА писмо от 04 РУ – СДВР от 13.01.2020 година с приложена справка.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на жалбоподателя от 15.01.2020 година.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 15.01.2020 година с приложени доказателства.

Адв. В.: Да се приеме писмото от Центъра за спешна медицинска помощ – С. с приложените към него доказателства. Оспорвам съдържанието на писмото представено от 04 РУ – СДВР на 13.01.2020 година. Считаю, че е допусната техническа грешка, тъй като същия орган е издал удостоверение, което е на лист 37 от

делото. Във връзка с представената справка от 04 РУ - СДВР считам, че е налице противоречие между вече представеното по делото удостоверение и в така описаната справка, поради което моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред 04 РУ - СДВР по силата на което да се снабдим с преписка вх. № 228р-19373/2018 година по описа на 04 РУ – СДВР.

Юрк. Б.: Да се приемат доказателствата. Не възразявам по искането. Отново категорично възразявам по искането за допускане на експертиза. Не оспорваме здравословното състояние.

По отношение на искането за допускане на СМЕ и с оглед възражението на ответника по делото, съдът намира, че по делото са налични достатъчно доказателства, които да уточняват физическото здраве на лицето към конкретната дата, а има подробна епикриза от УМБАЛ „Пирогов“ и допълнително представени болнични листове, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането от пълномощника на жалбоподателя за допускане на СМЕ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя исканото съдебно удостоверение.

Адв. В.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел.

СЪДЪТ констатира, че лицето В. К. е в съдебната зала от започване на делото.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

В. М. К. – 64 годишен, българин български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам жалбоподателят. От над 35 години сме приятели. Работеше като охранител. След един инцидент като охранител в охранителна фирма. Беше охрана на строителен обект. Имаше нощни и дневни смени. В началото на август 2018 година жалбоподателят ми се обади една сутрин - една минута преди 05.30 часа и ми каза „На работа съм. Паднах в една шахта. Обади се на спешна помощ“. Каза ми В., но не разбрах номера. Питам за номера, но телефона заглъхна. Опитах се още няколко пъти да звъня, но не си спомням какво ми даваше. Обадих се на спешна помощ и им казах В. 112. Малко след това ми се обадиха от районното управление и ми казаха, че на № 112 няма такъв обект. Обадих се на съпругата, но тя каза че не знае адреса и номера, но ми каза, че има висок строителен кран. Аз живея в Полигона. Качих се на колата и пристигнах на обекта. Пред входа имаше спряла полицейска кола. Влязох вътре и чух гласове. Видях полицаите и медицинските работници. Толкова много хора имаше и аз не можах да окажа помощ. Те го носеха на носилка. Освен полицаи и медицински работници на обекта нямаше други хора. Х. беше с охранителните дрехи /униформа/ и бадж. Стоях около 15 минути. Около обекта и извън обекта нямаше други хора. На обекта бяха полицаите и медицинските лица. Изкараха го от обекта. Видях как качиха Х. на линейката и казаха, че го карат към Пирогов. Обясних на полицаите, че аз съм се обадил. На мястото вътре на обекта нямаше други хора.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. В.: Държа на разпит на медицинските лица, посетили обекта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели лицата С. Ю. П. – [населено място],[жк], бл. 206 Б, вх.1, ет.3, ап. 7 и Г. Н. Н. – [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетелите в размер на по 20 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.03.2020 година от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес, заинтересованата страна уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: