

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14815

гр. София, 17.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **2811** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика за първична медицинска помощ – дентална медицина“, представлявано от д-р Е. Б. Т., срещу Заповед № РД 15-22-2/05.02.2026г. за прекратяване на договор и срещу Заповед за налагане на санкции № РД 253С-22-63/05.02.2026г., и двата акта издадени от директора на Столична здравноосигурителна каса.

Жалбоподателят оспорва актовете като незаконосъобразни. Поддържа, че не са изпълнени изискванията за форма и мотивираност на административните актове, като не са изложени ясно и конкретно фактическите и правни основания за издаване на оспорените заповеди. При издаването на актовете са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и не са налице материалноправни основания за налагане на санкции. Поддържа, че до погрешното отчитане се е стигнало поради допуснатата техническа грешка, с оглед на което и налагането на санкции се явява нецелесъобразно. Прави искане оспорените актове да бъдат отменени.

Ответникът - директор на СЗОК, чрез своя пълномощник, оспорва жалбата с писмен отговор.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащи на обжалване административни актове. Съдът намира за неоснователно възражението на ответника, че жалбата е просрочено, тъй като редът за уведомяване по чл.30, ал.4 ДОПК, не е приложим в настоящото производство. По тези съображения, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По делото е приложена административната преписка.

Следва да се укаже на жалбоподателката да уточни доказателственото си искане за представяне на документи от ответника.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК,
Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 26.05.2026г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика за първична медицинска помощ – дентална медицина“ - жалбоподател,
2. Директор на Столична здравноосигурителна каса – ответник.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от съобщението, да уточни искането си за представяне на документи от ответника, като заяви за установяване на кои обстоятелства прави доказателственото искане.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт. Следва да докаже, че е извършено нарушение на ЗЗО или НРД и за това нарушение е предвидено наложеното с обжалваната заповед наказание.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: