

Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5648** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БИ ЕНД ВИ Е. Е., представлявано от В. М. Ч. - УПРАВИТЕЛ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. А. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. П. Н. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил по делото на 09.10.2019г. доклад от вещото лице С. К., с който моли за срок за изготвяне на заключението до следващото съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н.: Тъй като имаше друго вещо лице – Г., и поради здравословни причини, даден отвод на вещото лице, и по-късно назначаване на вещото лице К., не е изготвено заключението.

Адв. А.: Вещите лице е следвало да се свържат своевременно с г-жа Г., и в тази връзка

моля, тези вещи лица да се заменят с други вещи лица, които ще свършат бързо работата, като ще покрием разходите, ако вече са работили по експертизата. Дружеството търпи вреди в огромни размери.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н.: С колегата А. А. ходихме и правихме оглед и сме изготвили заключение, без да сме го представили. Ходихме в общината, кметството и в техническа служба, дадени са ни всички изискани документи, като доказателствен материал. Правили сме извадки от кадастралните карти, взимали сме писма и преписки от прокуратурата, и може да представим двучленна експертиза. Но съдът е назначил тричленна такава, затова ние не можем да представим двучленна експертиза. Експертизата може да се представи за посочената от съда дата 24.10.2019 г., но аз имам закупени самолетни билети за тази дата за прегледи в чужбина, за които имам документ, който представям само за констатация и няма да съм в България. Декларирам, че ще изготвим заключението за 7.11.2019 г., като бъде спазен срока за представяне на същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознахме се с доказателствата за пътуване.

Съдът констатира, че в.л.Н. действително ще пътува в чужбина на 24.10.2019г., след което върна документите на експерта.

Юрк. Д.: Моля да се даде възможност на вещите лице да довършат тройната експертизата.

Съдът като изслуша страните и вещото лице Н., счете че следва да се предостави възможност на вече определения експертен състав да изготви допуснатата тройна експертиза в срок за следващото заседание. Определянето на друг състав от експерти ще забави хода на производството. За изготвяне на заключението, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 7.11.2019 година, от 15.30 часа, за която дата страните уведомени.

Вещото лице Н. уведомено.

Да се уведомят вещите лица А. А. и С. К., че следва да представят заключението на тройната експертиза не по-късно от 7-дни преди съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: