

Протокол

№

гр. София, 25.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 25.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1798** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Б. С. Б., Т. С. Г., В. Г. П., Д. Г. Г., Г. Г. Г. – всички редовно уведомени от предходното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - кметът на район Л. - СО - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. П. С. П. с представена по делото повторна съдебно-техническа експертиза.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнителна съдебно-техническа експертиза, представена на 28.01.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

На вещото лице ИНЖ. П. С. П. (със снета по делото самоличност), бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно

мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 150,00 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. В.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателите, че няма други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата. Същата е основателна. В хода на настоящото производство се доказва, че мероприятието, отредено за инженерна инфраструктура, касаещо бивш имот пл. № 29036, сега пл. № 1046 не е приложено към настоящия момент. Липсват данни за извършване на озеленяване, за наличие на подземни и надземни комуникации и съоръжения. По отношение положената асфалтова настилка, тя е положена без данни за каквито и да било строителни книжа, намира се в урбанизираната територия на населеното място, което е от значение във връзка с това дали тази настилка е съоръжение по смисъла на § 1д от ДР ППЗСПЗЗ. Моля да уважите жалбата на доверителите ми като отмените атакуваната от нас заповед и ни присъдите разноски.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: