

Протокол

№

гр. София, 27.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3729** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. М. Б. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

Явява се преводач от арабски език В. Г. П..

Преводачът е със снета самоличност по делото.

СЪДЪТ предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод. Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

СЪДЪТ, на основание чл. 14, ал. 2 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА В. Г. П. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо рег.№ М-12176/10.07.2023 г. от третото неучастващо лице ДАНС, с което уведомяват съда, че наличната информация за лицето е изпратена с писмо рег.№ RB202001-001-03/М-6-1148/23.03.2023 г .

Адв. Д.: Да се приеме писмото.

Юрк.Д.: Да се приеме докладваното писмо от ДАНС. В предходно съдебно заседание сме представили медицински документи. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приеме докладваното писмо от ДАНС. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваното писмо от ДАНС.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и постановите съдебен акт, с които да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон и целта на закона, ведно със законните последици от това. С решението на Председателя на ДАБ е постановено настаняването на доверителя ми Х. М. Б. в помещение от затворен тип към РПЦ/ТЦ на ДАБ на основание чл.45б, ал.1, т.3 от ЗУБ. Видно е от съдържанието на Решението, както и от съдържанието на приложената административна преписка, че административният орган твърди, че с оглед на постъпилото писмо в ДАБ вх.№ 2-69 от 23.03.2023 г. от ДАНС има основание да се счита, че доверителят ми представлява заплаха за националната сигурност и спрямо него следва да се приложат мерките предвидени в разпоредбата на чл.45б, ал.1, т.3 от ЗУБ. Решението е неправилно и необосновано, постановено при съществено нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Представям подробни писмени бележки.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Преценката дали един кандидат за международна закрила е заплаха за националната сигурност е изключително правомощие на ДАНС и тяхното становище е обвързващо за административния орган, който е задължен да действа в условията на обвързана компетентност. Информацията, съдържаща се в писмото на ДАНС попада в хипотезата на чл.45б, ал.1, т.3 от ЗУБ. Съгласно тълкувателно Решение №16 /31.03.1975 г. на ОСГК на ВС, практиката мотивите да съществуват в документ съставен от друг орган преди издаване на индивидуалния административен акт се прилага и не противоречи на закона.

Прокурорът: Обжалваното решение намирам за издадено в съответствие на материалния закон и спазване на процесуалните правила. Споделям казаното от ответника относно доклада на ДАНС, като това решение е съобразено от Председателя на ДАБ за това, че лицето представлява заплаха за националната сигурност. Моля да се обърне внимание, че това решение е до приключване на производството за издаване на международна закрила. Моля да оставите жалбата като неоснователна без уважение.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Аз съм четири месеца и половина вече задържан, като до днес няма доказателства за това, в което съм обвинен. Имам здравословен проблем, не съм лекуван до момента. Моля да се обърне внимание на това, което казах.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването и направения превод в днешното съдебно заседание на преводача да се изплати възнаграждение от 45 лв., от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: