

Протокол

№

гр. София, 14.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 14.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора ХРИСТОВА, като разглежда дело номер **9161** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На поименното повикване в 10.19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. П. К., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Р., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция Митници, редовно призован се представлява от юрк. Й., с приложено по делото пълномощно.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Христова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предявен от ищеца иск срещу Агенция Митници, произтичащ от отменен от Съда като незаконосъобразен административен акт – Заповед № 8563/2009 г. на директора на Агенция Митници.

ДОКЛАДВА също уточнение на исковата молба от 14.07.2011 г., заедно с приложените към същото незаверени копия от служебна и трудова книжка на ищеца, както и удостоверение за brutния доход на същия.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ответника, от дата 29.09.2011 г., заедно с приложени към същия заверени копия на писмени доказателства.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че с определението за насрочване на делото Съдът е съобщил на страните проект на доклад по делото.

Адв. Р. – Поддържам исковата молба, така както е предявена, в размер на 10 616 лв.,

представляващи обезщетение за 10 месечния период по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл., заедно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска, до окончателното изплащане. Не възразявам да бъдат приети доказателствата. Не възразявам срещу проекта на доклад по делото.

Юрк. Й. - Оспорвам иска по основание и размер. Не възразявам по проекта на доклад по делото. Поддържам писмения отговор на исковата молба. Не възразявам да се приемат всички, съдържащи се по делото доказателства. Считаю, че ищецът следва да представи за констатация оригиналите на служебната и трудовата си книжка, както и да представи удостоверение от НАП, с което да докаже, че за процесния период не е бил трудово зает. Представям и моля да приемете заверено копие на Вътрешни правила за работната заплата в Агенция Митници. След извършената справка в служебното досие на ищеца установихме, че след издаването на Заповед № 13516/29.12.2008 г. за определяне на основно месечно възнаграждение от 700 лв., не е определян след тази дата нов размер на заплатата, като брутно възнаграждение се формира от основната заплата – 700 лв. + 23 % върху този размер, т.е. брутната заплата е 861 лв., което се доказва и от приложените към писмения отговор фишове. Уточнявам, че съдържащото се на лист 101 от делото удостоверение за брутният доход на ищеца не отразява брутният размер на нормативно определеното му възнаграждение, тъй като в това удостоверение са включени и сумите, които за посочените периоди ищецът е получил като допълнително материално стимулиране.

Адв. Р. - Моля да ми дадете възможност да представя за констатация оригиналите на служебната и трудовата книжка.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме съдържащите се по делото заверени преписи на писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

По отношение на останалите незаверени копия СЪДЪТ следва да даде възможност и да укаже на ищеца да представи за констатация оригиналите на служебна и трудова книжка, както и да представи удостоверение от НАП за това, дали през периода, за който се претендира обезщетение ищецът е работил по друго служебно или трудово правоотношение.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.01.2012 г. от 11.30 часа, за която дата страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: