

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7078** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛФА 686“ ЕООД – редовно призован чрез пълномощника си адв. В. Ч. с приложено по делото пълномощно, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА - Б. при АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба от гл. юрк. в ТД „Митница“ - Б. при Агенция „Митници“ – В. С.-С., към която е приложено и копие от пълномощно, с искане делото да се разгледа в нейно отсъствие поради невъзможността ѝ да участва в настоящото съдебно заседание. С молбата се прави искане и да бъдат приети като доказателства по делото представените с жалбата заверени копия от документи, приложени в административната преписка, както и приложените към молбата - заповед на директора на АМ от 20.05.2021 г., фактура № 3305/05.02.2021 г., коносамент № IMPL/0910/04/21 L1, сертификат за собственост от А. и разпечатка от интернет за автомобил CAN-AM, приемно-предавателен протокол за извършени преводачески услуги, удостоверяващ направени разходи за превод на посочените документи.

Изразено е становище и по основателността на жалбата, а именно, че същата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение по подробно изложените съображения в писмените бележки, приложени към молбата.

Направено е искане за присъждане в полза на ТД „Митница“ - Б. на разноските за извършените преводи и юрисконсултско възнаграждение, съобразно представения с молбата списък на разноски.

Иска се в случай, че съдът прецени, че са налице основания за присъждане на разноски в полза на жалбоподателя, да се съобрази с изискванията на Наредба № 1/09.06.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както и с фактическата и правна сложност на делото и ако искането е прекомерно завишено - да не бъде уважено в пълен размер.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СЪДЪТ СЧИТА, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото, предвид на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от адв. В. Ч., пълномощник на управителя на „Алфа 686“ ЕООД против Решение № 32-202007/20.06.2022 г. към МД с MRN21BG001009007687R5 с дата на приемане 01.06.2021 г., издадено на 20.06.2022 г. от директора на ТД „Митница“ - Б. – АМ.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия от документи.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия от документи.

ДОКЛАДВА приложените към молбата на процесуалния представител на ответника заверени копия на документи в превод на български език.

СЪДЪТ СЧИТА, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия от документи, както и в административната преписка, а така също и представените с молбата на пълномощника на ответника. Ето защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към жалбата на „Алфа 686“ ЕООД, административната преписка и представените с молбата на пълномощника на ответника.

ПРОЧИТА същите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа и правна страна и предвид липсата на други доказателствени искани от страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: