

# Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10157** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,12 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ, Х. А. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в [населено място], Х. кралство Й. Ч/З МВнР, редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

СПП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Х. А. И./ Н. I., [дата на раждане], гражданин на Сирийската арабска република, чрез майка й С. Ал И., в качеството й на законен представител, против отказ за издаване на виза D, издаден на 08.09.2025 по заявление за издаване на виза, от 24.04.2025г., постановен от завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в [населено място], Х. кралство Й..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от МВР- Дирекция „Миграция“, рег. № 534600-92211/15.10.2025 г., постъпило в съда на 20.10.2025 г., в което уведомява съда, че Дирекция „Миграция“ не участва в националното консултиране по издаване на визи за дългосрочно пребиваване на основание решения за събиране на семейства от ДАБ- МС.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ-МС с УП 33063/13.10.2025г., постъпило в съда на 15.10.2025 г., с представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от 20.10.2025 г. от ответника с приложени писмени доказателства, част от административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, рег. № М-10423/13.10.2025 г., в което уведомява съда, че по подаденото от апликанта заявление за издаване на виза, ДАНС не е изразявала становище.

ДОКЛАДВА, че е постъпила молба от жалбоподателя с искане за разпит на свидетел от 07.11.2025 година, изпратена е за становище, с молба от 18.11.2025 ответникът изразява отрицателно становище, съдът се е произнесъл по искането с определение № 38587/20.11.2025г., с което е допуснат един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя.

АДВ. М.: - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представила съм договор за наем, трудов договор и удостоверение за настоящ адрес на бащата, нося ги в оригинал, за сверка.

Да се приемат приложените писмени доказателства. Поддържам жалбата в цялост. Считаμε отказа за пряко нарушение на чл. 8 от Европейската конвенцията за защита правата на човека.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от МВР- Дирекция „Миграция“, рег. № 534600-92211/15.10.2025 г.,

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с писмо от ДАБ, УП 33063/13.10.2025г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 20.10.2025 г. от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от ДАНС, рег. № М-10423/13.10.2025 г.

СЪДЪТ е допуснал разпит на свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

АДВ.М.: Водим допуснатия свидетел, моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ покани в залата свидетеля на жалбоподателя.

В залата се намира и ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. – 72 год., сирийски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на свидетеля А. И. Т., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ПРИСТЪПВА Към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

А. И. Т. - 41 г, неосъждан, сирийски гражданин,

БАЩА на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля, че има право на отказ от свидетелстване на основание чл. 166, ал.1, ГПК, предвид връзката ѝ с жалбоподателя.

СВИДЕТЕЛЯТ: Искам да свидетелствам.

СВИДЕТЕЛЯТ: На въпроси на адв. М.:

Живея в момента в [населено място], С.. Работя в цех на фабрика за сладоледи и шоколади „М.“. В България съм от близо две години. Не съм виждал семейство си от две години и половина. Семейството ми се състои от моята съпруга и две деца. Децата са А. и Х.. Искам да остана да живея в България. Намерих постоянна работа, искам да остана да работя тук, искам да доведа и децата и да ходят на училище. Съпругата ми е завършила английска филология и тя ще работи, аз съм електроинженер. Тук много ми харесва, ще останем тук и ще работим и децата ще ходят на училище.

АДВ.М.: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

На явилия се преводач да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 80 лева, за което се издаде РКО.

АДВ.М.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.М.: Моля да отмените отказа. Същият е неоснователен, немотивиран, незаконосъобразен и в противоречие на българското законодателство и с противоречие на чл. 8 ЕКЗПЧ. Моля да се присъдят разноси по делото: за адвокатски хонорар, посочен в договора за правна помощ, 10 лева ДТ и 80 лева такса за преводач, общо 1090 лева.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: