

Протокол

№

гр. София, 16.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5955** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕН ПИ СИ“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР ТД НА НАП, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. А.-Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

АДВОКАТ Г. - Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-Б. Да се даде ход на делото.

Прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Предложение за възобновяване на административно-наказателното производство.

Адв. Г. – Поддържам искането за възобновяване. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме всичко приложено по делото.

Юрк. А.-Б. – Оспорвам направеното искане по съображения изложени в подадения от мен отговор на 03.06.2022 година. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към искането за възобновяване писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да възобновите касационно административно-наказателно дело № 12471/2021 година по описа на АССГ и да отмените решението, което е постановено по цитираното от мен дело. При условията на алтернативност, моля да възобновите същото дело и да го върнете за ново разглеждане на друг състав на АССГ. Поддържам направеното искане за спиране, така както е изложено в искането. Правя искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, прилагам списък по чл. 80 от ГПК за разноски.

Юрк. А.-Б. – Моля да не уважавате направеното искане за възобновяване по съображения, които съм изложила в отговора. Моля за присъждане на юрисконсултско възражение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрк. А.-Б. и прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

Юрк. А.-Б. – Запознах се. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля да бъде редуцирано.

Прокурор К. – Считаю, че молбата за възобновяване на административно-наказателното производство е неоснователна. Видно от материалите на делото се установява, че не е извършено нарушение по чл. 70, ал. 1, т. 7 от ЗАНН. В конкретния случай, в съдебно заседание на 11.03.2022 г., съдът е бил поставен в процесуална изненада, с оглед шиканиране на процеса и правилно е приел Определението си. Още повече, че страната е продължила да упорства и е подала болничен за 11.03.2022 г., по който съдът се е произнесъл, че не са налице нарушение на съществени процесуални правила, каквото се твърди в молбата за възобновяване. Съдът е признал хипотези, за оттегляне, включително и на пълномощното на адвоката, който е бил редовно призован, за последиците от процесуалното поведение в откритото съдебно заседание на 11.03.2022 година, в което се е произнесъл, така и с постановеното си съдебно решение. Моля да оставите искането без уважение за възобновяване като неоснователно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: