

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3898** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Национален фонд „Култура“ (НФК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Фондация „Дома Арт“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от законните си представители, а именно Д. К., в качеството си на председател на управителния съвет (УС) на Ф. и М. С., в качеството си на изпълнителен директор на Ф..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 20.10.2025 г. от процесуалния представител на ищеца, с която изразява становище, че нямат възражение по представените към отговора на исковата молба писмени доказателства, както и тези от последното открито съдебно заседание, проведено на 07.10.2025 г., представени от ответната страна. В молбата са формулирани и задачи към направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССчЕ).

Съдът е изпратил препис от молбата за становище на ответната страна, като в указания срок не е постъпило такова.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище на 20.10.2025 г. от процесуалния представител на

ищеца по депозираната насрещна искова молба от Фондация „Дома Арт“, като оспорват същата и считат, че наведените в нея твърдения са напълно неоснователни и необосновани, с оглед на което молят да бъде отхвърлена.

Д. К.: Уведомени сме за двете молби. Не сме взели становище по формулираните въпроси относно поисканата от насрещната страна ССЧЕ, защото считаме, че е правен спорът, като с оглед представените доказателства може да бъде решен и не с определящо значение е експертизата. Нямаме допълнителни въпроси, защото не искаме да правим допълнителни разноси. Това е коментарът ни по отношение на искането за назначаване на експертиза.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства от Фондация „Дома Арт“.

СЪДЪТ счита направеното доказателствено искане за назначаване на експертиза с формулирани въпроси към същата в молба от 20.10.2025 г. от процесуалния представител на ищеца за необходимо, относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ със задачи, формулирани в молбата на процесуалния представител на ищеца от 20.10.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на сумата от 800,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от ищеца.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Т. М., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и телефон за контакт: 0882 265 601.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО назначеното вещо лице след внасянето на определения от съда депозит и представянето на платежно нареждане за това.

СЪДЪТ по отношение на предявената насрещна искова молба намира, че същата няма връзка с първоначалния иск, а отделно и от това счита, че съвместното ѝ разглеждане ще затрудни разглеждането на настоящето производство, поради което счита, че са налице предпоставките на чл. 211, ал. 2 от ГПК за отделяне на насрещната искова молба в отделно производство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТДЕЛЯ предявената насрещна искова молба от Фондация „Дома Арт“.

ДА СЕ ДОКЛАДВА същата на председателя на Административен съд - София-град за образуване на ново дело.

АДВ. Т.: Нямаме други доказателствени искания.

Д. К.: Нямаме други искания по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.02.2026 г. от 14:15 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО вещото лице Г. Т. М., включително и по телефон за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: