

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1106

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **9689** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Образувано е по молба от 16.01.2024г. от А. Л. от [населено място], чрез адв. В., с искане за изменение на решение № 7821 от 14.12.2023г. по адм. д. № 9689/2023г. на АССГ, 41 с-в в частта за разносните като се присъди претендираното от молителя адвокатско възнаграждение в цялост.

Ответникът по искането – „Първа инвестиционна банка“ АД, редовно уведомен на 22.01.2024г., изразява становище за неоснователност на искането като сочи, че разноски се дължат пропорционално на уважената, респ. отхвърлената част от жалбата.

Производството по делото е било образувано по реда на чл. 145 и сл. от АПК по жалба на „Първа инвестиционна банка“ АД срещу Решение № ППН-01-314/24.08.2023г. на Комисията за защита на личните данни, с което жалба от А. Н. Л. е обявена за основателна по отношение на жалбоподателя, наложена му е имуществена санкция в размер на 5000 лв. за нарушение на чл.24, §1 и 2 от Регламент 2016/679, и му е разпоредено да съобрази операциите по обработване на личните данни с разпоредбите на регламента като се въведат подходящи правила и процедури за обработване на личните данни, включващи механизми за достъп до данните от физическите лица, контрол на изпълнението, преглеждане на договорите, сключени преди 25.05.2018г. относно съгласието за обработване на лични данни в съответствие с регламента – в бмес. срок от влизане в сила на решението. С решение № Решение № ППН-01-314/24.08.2023г. на Комисията за защита на личните данни в частта относно израза „да се прегледат договорите, сключени преди 25 май 2018г. – датата, считано от която се прилага Регламент 2016/679 на основание чл.99, т.2 от с.а., и действащи след тази дата, от гл.т. на съгласието като основание за обработване на лични данни, което следва да съответства на разпоредбите на Регламент 2016/679 /така напр. съображение 32, 42, 43, 50, 65 от преамбюла на Регламента, чл. 6, §1, б.а и чл.7 от

Регламента/“, а в оставналата част е отхвърлил жалбата. На основание чл. 143, ал.4 от АПК е присъдил на А. Н. Л. сумата от 660 лева адвокатско възнаграждение (при претендирано такова от 990лв.) пропорционално на отхвърлената част от жалбата.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК – на 16.01.2024г. при съобщаване на решението на 02.01.2024г., и е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна по следните съображения:

Присъждането на разноски на основание чл. 143, ал.4 от АПК се извършва в полза на заинтересованите страни, когато актът е благоприятен за тях, и съдът отхвърли оспорването. В случая съдът е отхвърлил частично оспорването. Поради това и на основание чл. 78, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК разноските са присъдени съразмерно с отхвърлената част от жалбата. По този начин от цялото претендирано и заплатено в брой адвокатско възнаграждение в размер на 990лв. съдът е присъдил част, съответна на отхвърлената част от жалбата.

Поради тези съображения настоящият съдебен състав приема, че не са налице предпоставки за изменение на постановеното по делото решение в частта за разноските, предвид което искането е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Воден от горното и на осн. и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, АССГ, II отделение, 41 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на А. Л. от [населено място], чрез адв. В., с искане за изменение на решение № 7821 от 14.12.2023г. по адм. д. № 9689/2023г. на АССГ, 41 с-в в частта за разноските като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС на РБългария.

Преписи.

СЪДИЯ: