

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12336** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК-ДИРЕКТОР НА ТД В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ ТД ЮГОЗАПАДНА – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт О., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника по делото, с която представя заверени копия на писмени доказателства в превод на български език, съобразно указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ц.: Да се приемат доказателствата. Запознала съм се с тях. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт ОСЕ.: Моля да приемете доказателствата. Нямам доказателствени

искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме доказателствата под опис, представени от ответника с писмена молба от 26.04.2021 г., след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата под опис, представени от ответника на 26.04.2021 г.
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените оспореното решение. В решението и от допълнително представените доказателства не се установяват статистически данни, от които да се констатира какви са цените при вноса на сходни идентични стоки, не са посочени митническите декларации, на база на които е направен сравнителния анализ. Липсват каквито и да са сравнителни данни, обосноваващи извод за по-ниски цени от обичайното за декларираните стоки, в резултат на което считам, че решението е необосновано, немотивирано и следва да бъде отменено. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт ОСЕ.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите издаденото от директора на ТД „Югозападна“ решение по мотивите, изложени в него. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: