

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **6090** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Н. М. З., нередовно призован, явява се лично и заедно с адвокат Д., служебно назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

ПРЕВОДАЧ – Е. М., редовно и своевременно призована, се явява.

СНЕМА самоличността на преводача Е. М., 77 г., българка, български гражданин, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. – Не възразявам да се следа делото поради нередовното призоваване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирано писмено становище от 30.07.2025 г. от ответната страна с приложена актуална справка от 19.05.2025 г.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с

постъпилата справка.

АДВОКАТ Д. – Запознах се със справката, моля да се приеме. Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Запозната съм с административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. – Поддържам жалбата си.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА актуална справка от 19.05.2025 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д. – Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да уважите жалбата на лицето и да отмените атакуваното решение и да бъде даден хуманитарен статут на доверителя ми. Считам, че решението незаконосъобразно, неправилно мотивирано и изключително субективно и ограничаващо тълкуващо изложеното както в беседата за личната му бежанска история, така и справките за положението в С.. Смятам, че доверителят ми не е икономически бежанец, доколкото не споделя, че е дошъл тук да печели повече пари и да работи за по доброто си бъдеще. Той бяга от военни действия, които има все още в страната му по произход, от хуманитарната криза, терористични групировки и междуплеменни конфликти. Смятам, че доверителят ми отговаря на критериите на чл. 8 и 9 от ЗУБ. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми бъде даден препис от протокола.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. – Моля да бъде уважено моето желание да остана в България. Не мога се върна в С., тъй като там няма кой да защити моите права.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок от днес на писмени бележки на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача за сумата от 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО за сумата от 80,00 лева

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адвокат Д..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 ч.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: