

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12758** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ОПДУ ПРИ МС – редовно призован, представлява се правоспособен юрист и държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“ в дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерски съвет г-н К., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Комисия за финансов надзор, ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № ФК2021-296/01.12.2021 г. на Ръководителя на УО на ОПДУ.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

Юрк. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с обосноваване на твърдението ни, че не е налице соченото от органа нарушение изразяващо се в незаконосъобразна методика за оценка, поради това, че в нея били използвани неясни формулировки, което предполага и субективност при извършване на оценката, представям: списък на писма от заинтересовани лица и отговорите на КФН в тях. Като видно заинтересованите лица това заради, което сезират комисията по никакъв начин не е свързано с неяснота относно методиката по съвсем различни въпроси. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Г-н К. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По доказателствата представени днес не възразявам. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес представените от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Г. – Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Относно първото сочено нарушение, че няма поставено изискване в процесната поръчка получател на услугата да е лице, което да предоставя електронни, административни услуги, а съгласно Закона за електронното управление, това може да бъде всяко физическо, юридическо, българско или чуждестранно лице, което е въвело електронен обмен или електронна идентификация с комуникацията си с потребителите. В определението на условията на обществената поръчка относно ниво три е свързано единствено с процеса на електронна двустранна комуникация, но не и с получателя на услугата. По отношение на посоченото второ нарушение, моля да бъде взето предвид решение № 8944 на ВАС от 02.07.2018 г., като считаме, че методиката не е неясна и неточна. В нея се съдържа подробно описание на елементите на оценяване, като е предоставена достатъчна информация при определяне на оценката на всеки подпоказател. Претендирам разноски Представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Г-н К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Изтъкнатите в днешното съдебно заседание твърдения от жалбоподателя са разгледани подробно от административния орган, в акта, поради което моля да потвърдите същия, като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение минимален размер. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението на колегата от 360 лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: