

Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **9738** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Я. Г. С. чрез АДВ.В. О. П., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМАНДИРА НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИЯ ОТРЯД ЗА БОРБА С ТЕРОРИЗМА, МВР, редовно призван, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Моля да изискате докладните записки, цитирани в жалбата на стр. 1, последен абзац. Други искания нямам.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. Г. Я. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

На въпроси на адв. П., Свидетелят Я.: Заемам длъжност младши специалист, склад въоръжение, отдел О., докато ни трансформираха бяхме към С.. Познавам Я. С., работил е към С., беше началник отдел. Бях пряк свидетел от района на службата, по

обяд, лятото. Бяха ни поставили служебна задача. След прибирането ни от нея, срещнах жалбоподателя, той ни каза да излезем, той каза, че трябва да отидем до Автомобилна ремонтна база на МВР, да купим верига за верижния трион, за да отрежем дърветата. Видях, че имаше служител, който на портала монтираше машина с датчик и ми направи впечатление, че е опасна. Казах на г-н С., че ще пречи, ако е удобно да го преместят. Той отиде и обясни на монтажника да поправи това. След това излязохме от района на С.. Подчинен съм на жалбоподателя. След 3-4 мин. звънна мобилния телефон на жалбоподателя и ми обясни, че веднага трябва да се върнем и се върнахме. Максимум да е било 5-10 мин. Уведомяваме прекия ръководител при излизане. Жалбоподателят трябва да уведоми прекия му началник евентуално, чух, че каза, че ние излизаме, но не знам с кой говореше по телефона. След като излязохме би трябвало да е получил разрешение. Не са искали никакви обяснения на нас.

Адв. П. - Моля да отложите за доказателствата.

Да се освободи депозита след молба.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените докладни записки.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.02.2021 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени от днес.

На ответника да се изпрати съобщение с указанията.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: