

Протокол

№

гр. София, 20.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **14004** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.36 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. А. Г., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-Р Г. Т. Г., редовно призовано не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Р. С. К., редовно призовано не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ - М. П. М., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 12.03.2020 година.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 19.02.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.03.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. С. от 19.05.2020 г., с приложена епикриза.

АДВ. С. - Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора. Да се приемат

доказателствата, не ги оспорвам. Нямам искания. Моля да бъде заменено вещото лице Г., тъй като дава сведение, че повече от 2 години не работи. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Д. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с исковата молба доказателствата, приложените към писмения отговор на ответника от 11.02.2020 г., както и допълнително представените от ответника с молба от 02.03.2020 г. и епикризата, приложена към молба на адв. С. от 19.05.2020 г.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на доведения свидетел:

М. П. М. – 37 г., български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

СВИДЕТЕЛЯТ М. - Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., СВИДЕТЕЛЯТ М. разпитан каза: Познавам Р., лежахме в една килия. Бяхме заедно в трета килия на СЦЗ, това беше миналата година. Заедно бяхме в една килия за няколко месеца. По едно време бяхме четирима, но едно от момчетата се махна и останахме трима - аз, Р. и Г.. Р. се оплакваше на доктора, беше му лошо, нямаше сила, лежеше, не можеше да диша. Не си спомням дали през цялата минала година лежа, но знам, че после го приеха в болница за туберкулоза. В килията има тоалетна, но няма душ, има обща баня за целия отряд. В килията има три или четири легла. Живущите си набавят маса и столове. Осветлението в килията е лошо и е пълно с дървеници. Виждал съм да се пръска, но считам, че разреждат препаратите с много вода. Ние си чистим килията. Един път месечно от затвора ни отпускат препарати за чистене, 400 грама прах за пране и по два сапуна на човек. Р. се оплакваше от дървениците, хапеха го и него. Условието са лоши. Р. споделяше, че не може да спи, защото цяла нощ го хапят. Тогава в нашата килия имаше четири легла, но бяха заети три. Мисля, че четвъртият човек, който излезе от трета килия се казваше С.. Тоалетната в килията има врата, оградена е със стена до горе, до тавана. Доста често не се спазваше квадратурата, то зависи от това, как се разберат момчетата. Р. се оплакваше от квадратурата.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК Д., СВИДЕТЕЛЯТ М. разпитан каза: Някой път се е случвало да не сме съгласни да ни настанят четвърти човек, но сме принудени, защото няма място.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. С. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с доказателствата, приложени към молба на ответника от 02.03.2020 г. Във връзка със заявеното днес от свидетеля, че първоначално са били четирима, а после трима човека, с оглед

установяване на фактическата обстановка, моля да укажете на ответника да представи справка в процесната трета килия, в която е бил ищецът, информация по периоди колко човека са били в килията и за колко време.

ЮРК. Д. – Не възразявам да се приеме приложената към молба на ищеца от 19.05.2020 г. епикриза, която е представена вече от мен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца чрез адв. С. на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, да се запознае и вземе становище в срок до следващото с.з. с доказателствата, приложени към молба на ответника от 02.03.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи справка относно броя на лишените от свобода, които за исковия период от 10.04.2019 г. до 15.12.2019 г. са пребивавали в трета килия на СЦЗ, съвместно с ищеца Р. А. Г..

ЗАМЕНЯ вещото лице Г. Т. Г. с вещото лице д-р Е. Г. И. с адрес [населено място], [улица], ВМА - отделение Съдебномедицинска експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.07.2020 година от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: