

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2647** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. Т. – редовно уведомена, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Териториално поделение на НОИ – С. град, редовно уведомен, се представлява от юриск. П., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 09.05.2022 година. Същата не е изготвена в определения срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: - Да изслушаме вещото лице. Не възразяваме по срока за изготвяне на същата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч.: Във връзка с извършената от вас експертиза, констатирахте ли в изследването на трудовия стаж на доверителката ми, заличаване на нейния осигурителен стаж?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не. При проверката на място не съм констатирала.

Адв. Ч.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Ю.. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение в размер на внесеня депозит в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам претенции относно сумата по внесеня депозит.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата. Въпреки така депозираното заключение, считам че същото не следва да се кредитира, тъй като видно от представената административна преписка и волеизявленията на ответника е налице непризнаване и заличаване на осигурителен стаж на доверителката ми, което променя финансовия резултат и конкретните изследвания. Не претендирам разности.

Ю.. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения изложени в мотивите на оспореното решение. Пенсията на жалбоподателката е правилно изменена от датата на отпускането, като е определена в размер само въз основа на редовните документи за осигурителен стаж и доход, което е установено от извършените проверки на контролните органи на НОИ. Безспорно е установено, че подадените данни в регистъра на осигурителния стаж за периода от [фирма], не съответства на първичната документация на осигурителя, като за част от периода, жалбоподателката въобще не е полагала труд при този осигурител, а за останалия час е работила само по чл. 114 КС. Безспорно също е установено, че представените от жалбоподателката удостоверения – УПЕ 2 не са издадени.

Моля с оглед изхода на спора да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля да кредитирате заключението на експертизата, от която се установява, че размерът на пенсиите определен с утвърденото с оспореното решение разпореждане е правилно определен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: