

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2589

гр. София, 24.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **40** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на К. Й. А.- гражданин на Република Турция срещу
Отказ № УРИ-272000-23179/11.11.2024 година на ВПД ДИРЕКТОР ОДМВР- Х.-
СТАРШИ КОМИСАР.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните
предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е
редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на
служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да
укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във
връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган
следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в
административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а
на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144
АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и
обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за даване на възможност да представи
доказателства за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171
АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2025
година от 9,40 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в

производството:

ОСПОРВАЩ- К. Й. А..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ВПД ДИРЕКТОР ОДМВР- Х.-
СТАРШИ КОМИСАР.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО в 3 дневен срок от получаване на препис от Определението ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА – В ТОВА ЧИСЛО ДОКАЗАТЕЛСТВА , ЧЕ Е ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА НА АДРЕСА И ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК ответникът по жалбата в 14 дневен срок от получаване на определението, може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО И. Р. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ОТКАЗА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА ВПД ДИРЕКТОР ОДМВР- Х.- СТАРШИ КОМИСАР, И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ОТКАЗИ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" И"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

