

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1282

гр. София, 28.03.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 28.03.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **2172** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК.

Образувано е по жалба на „Л. Технологии Г.“ срещу решение № 263/11.02.2011 година на
Директор на Дирекция” ОУИ” и Ревизионен акт №*/08.11.2010 година. .

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

Жалбите,подавани срещу ревизионните актове,които не са отменени с решението по
чл.155 ДОПК,следва да отговарят на изискванията,визирани в разпоредбите на чл.145 и
чл.149 ДОПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на
препращащата норма на чл.149 ДОПК,е очертано в чл.145 ДОПК.В съответствие с тази
разпоредба,наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя,съответно на
пълномощника,ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция,жалбата трябва да
съдържа посочване на акта или действието,против,което се подава,всички доказателства, които
жалбоподателят иска да бъдат събрани,в какво се състои искането и подпис на подателя.От
друга страна,съгласно чл.149 ДОПК,към жалбата трябва да бъдат приложени:
пълномощно,когато се подава от пълномощник,препис от жалбата за органа по
приходите,писмени доказателства и документи за платени държавни такси,когато се дължат
такива.

В разглеждания случай,жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност- липсва
приложен документ за внесена държавна такса по Т №1 към ЗДТ в размер на 50 лева,
Удостоверение за актуално състояние на жалбоподателя и да уточни кой акт обжалва, като
съобрази поведението си с разпоредбата на чл.156,ал.1 ДОПК.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в жалбата,на основание чл.149,ал.1 и 2
ДОПК,същата следва да бъде оставена без движение,като жалбоподателят следва да внесе
следващата се държавна такса в размер на 50 лева по сметката на Административен съд
С-град, да представи Удостоверение за актуално състояние на жалбоподателя и да уточни кой

акт обжалва, като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.156,ал.1 ДОПК.

Воден от гореизложеното и на основание чл.151,ал.2 ДОПК,във връзка с чл. 158,ал.1 АПК, Административен съд- С- град

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „ Л. Технологи Г.” срещу решение № 263/11.02.2011 година на Директор на Дирекция” ОУИ” и Ревизионен акт №*/08.11.2010 година. .

ДАВА 7 дневен срок на жалбоподателя от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в жалбата,като внесе следващата се държавна такса в размер на 50 лева по сметката на Административен съд С- град, , да представи Удостоверение за актуално състояние на жалбоподателя и да уточни кой акт обжалва, като съобрази поведението си с разпоредбата на чл.156,ал.1 ДОПК.

УКАЗВА на жалбоподателя,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.152,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдия-докладчика за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,във връзка с параграф 2 от ПЗР на ДОПК Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на ответника по жалбата.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: