

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6950

гр. София, 14.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 14.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **7783** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 27а, ал. 1 от Закона за закрила на детето (ЗЗДет.).

Образувано е по жалба на М. П. Г., майка и законен представител на малолетното дете Т. М. Г., срещу Заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-041/01.08.2023 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/– „В.“. В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на заповедта, като въпреки непрецизно формулирания петитум се съдържа и искане за спиране на предварителното ѝ изпълнение.

Ответникът - директорът на ДСП „В.“ в съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка, не е изразил становище по жалбата и по искането за спиране на предварителното ѝ изпълнение.

Съдът, след като се запозна с писмените доказателства по делото и обсъди доводите на жалбоподателката, намира следното:

Искането за спиране на изпълнението на обжалваната заповед е процесуално допустимо - предявено в срок и от активно легитимирано лице- майка и законен представител на детето.

Разгледано по същество, искането за спиране на изпълнението е основателно. Съображенията за това са следните:

Със заповедта, чието предварителното изпълнение се иска да бъде спряно, е наредено временното настаняване на детето Т. М. Г., [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] с родители: майка – М. П. Г., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и баща: неизвестен, в Център за настаняване от семеен тип на деца без увреждания /ЦНСТДБУ/ „Детство“, с адрес [населено място], [улица] за срок от 1 година или до промяна на обстоятелствата и произнасяне на съда с решение по чл. 28 ЗЗДет.

Съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 1 АПК, в административния акт се съдържа разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес.

Предварителното изпълнение на процесната заповед в конкретния случай е допуснато по силата на закона- чл. 27а, ал. 1 ЗЗДет. За да допусне изключение от правилото на чл. 166, ал. 1 АПК, че оспорването спира изпълнението на административния акт, законодателят е въвел презумпцията за наличие на някоя от предпоставките по чл. 60, ал. 1 АПК. За да обори тази презумпция, жалбоподателката следва да установи, че предварителното изпълнение на временното настаняване на едногодишния ѝ син в център за настаняване от семеен тип за срок от една година или до промяна на обстоятелствата и произнасянето на съда с решение по чл. 28 ЗЗДет. е в противоречие с визираните в чл. 60, ал. 1 АПК цели. (в този смисъл Определение № 3867 от 11.04.2023 г. на ВАС по адм. д. № 2781/2023 г.)

Настоящият състав счита, че предпоставките в чл. 60, ал. 1 АПК следва да бъдат преценявани приоритетно с оглед закрилата на детето, спрямо което е извършено временното настаняване. Процесната заповед не съдържа мотиви, като е посочено, че е издадена на основание чл. 25, ал. 1, т. 4 ЗЗДет. Според разпоредбата може да бъде настанено извън семейството дете, което е жертва на насилие в семейството и съществува сериозна опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, нравствено, интелектуално и социално развитие. Мотиви за постановяването на акта се съдържат в Доклад изх. № СЛ/Д-С-БЗ/1270-001/01.08.2023 г. на ДСП „В.“. С него е прието, че детето се отглежда в семейна среда от майка му и прабаба му по майчина линия в лоши битови условия, няма осигурено лично пространство, както и вещи за правилното му развитие.

Тези констатации са в противоречие с писмо изх. № 2204-12-00-1991#1/03.08.2022 г. на директора на ДСП „В.“ до изп. директор на Агенция за социално подпомагане, според което при проверка на място на 12.07.2022 г. е установено, че малолетният Т. разполага с всичко необходимо за правилното му развитие- има детско легло, две колички за разходка, осигурени са хигиенни материали, има личен лекар. Установено е, че детето е нахранено, спокойно, облечено според сезона и възрастта си. Констатациите на доклада от 01.08.2023 г. са в пълно противоречие и с установеното с Доклад за оценка на постъпил сигнал с вх. № С./Д-СВЗ/123/15.03.2023 г. Според него при извършена внезапна проверка на 16.03.2023 г. е констатирано, че детето е нахранено и спокойно, осигурени са легло, дрехи, храна и други вещи. В нито един документ от цялата преписка не се съдържат данни за насилие спрямо на детето.

Съгласно чл. 3, т. 2, т. 3 и т. 12 ЗЗДет., закрилата на детето се основава на следните принципи: отглеждане на детето в семейна среда; осигуряване най-добрият интерес на детето и подкрепа на семейството, които принципи са грубо нарушени с издадената заповед. По преписката са събрани достатъчно доказателства, които сочат, че М. Г. притежава необходимия капацитет за справяне с грижите по отглеждане на детето. Между нея и детето има близка родителска връзка, а от собственоръчно изложеното в жалбата се установява осъзната необходимост от принадлежността на малолетния Т. към семейството. Не се установява отчуждение, а напротив – доказва се привързаност

и обич между майка и син. Следва да бъде отчетена и спецификата на случая, тъй като се касае за едва едногодишно дете, изцяло зависимо от грижите на майка си, която демонстрира желание, а и действие за полагането им. Временното настаняване на дете в център от семеен тип е крайна мярка и следва да бъде прилагана при изключителни обстоятелства, при системно неполагане на грижи за него, което в случая не се установява. При наличието на близка родителска връзка между майката и детето предварителното изпълнение на заповедта би причинило значителни и трудно поправими вреди както за детето, така и за майка му и е в ущърб на най-добрия интерес на детето и семейството. С отделяне на детето от рождения му родител, който полага достатъчно адекватни грижи за него в семейството се допуска външно и нежелано административно вмешателство, което е в нарушаване на основните принципи на ЗЗДет. и което е в противоречие с осигуряване живота или здравето на гражданите, респ. защитата на особено важни, в случая семейни интереси. В допълнение напълно липсват доказателства за упражняване на насилие спрямо детето, установяването на което е кумулативно изискуема предпоставка по чл. 25, ал. 1, т. 4 ЗЗдет., на основание на който е наложена мярката.

Предвид горното, настоящият съдебен състав намира, че е оборена презумпцията на закона за необходимостта от допускане на предварително изпълнение на административния акт.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед №ЗД/Д-С-ВЗ-041/01.08.2023 г. на директора на ДСП – „В.“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: