

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **969** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т. Ц. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. Р., преупълномощен от адв. В., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ-С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от третото неучастващо подделото лице Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания „Вълшебство“ в [населено място] от 30.05.2025г., с която съгласно указанията на съда са представени писмени документи.

ДОКЛАДВА молба от третото неучастващо по делото лице „РОВЕЛ ТМ“ АД от 02.06.2025г., с която уведомяват съда, че не съхраняват трудовите договори на жалбоподателката. Към молбата са приложени справка от НОИ и четири копия на ведомости от 2003г. и 2004г.

ДОКЛАДВА молба от третото неучастващо по делото лице Детска градина № 8 „Проф. д-р Е. П.“ – район К. село-С. от 05.06.2025г., с която уведомят съда, че за посочения период в архива не са открити никакви документи, удостоверяващи трудови взаимоотношения с жалбоподателката.

ДОКЛАДВА молба от третото неучастващо по делото лице УМБАЛ „Александровска“ ЕАД от

09.06.2025г., с която информират съда, че е възпрепятствана да представи изисканите от нея документи по изложените в молбата обстоятелства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. К. от 25.08.2025г., с която уведомява съда, че за да отговори на поставените ѝ въпроси са необходими длъжностни характеристики от местоработите на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА четири броя молби, депозирани от жалбоподателката чрез адв. В. на 23.09.2025г., с които прави искане да бъдат изискани документи по реда на чл. 192 от ГПК.

АДВ. Р.: Поддържа доказателствените искания с молбите от 23.09.2025г. Да се приемат представените по делото от третите неучастващи по делото лица доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Извън трудовите договори и длъжностни характеристики ми е необходима и текуща длъжностна характеристика за длъжността „учител“, за да мога да направя сравнение с нея, защото длъжностната характеристика за учител винаги може да е модифицирана на мястото, на което се работи и така общо да се прави сравнение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц.: Нямам екземпляри на длъжностните ми характеристики, защото такива не са ми давани. Към момента мога да предоставя на вещото лице единствено последната ми длъжностна характеристика.

ЮРК. М.: По исканията на жалбоподателя не се противопоставям. Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на третото неучастващо по делото лице Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания „Вълшебство“ в [населено място] от 30.05.2025г., както и представените от третото неучастващо по делото лице „РОВЕЛ ТМ“ АД от 02.06.2025г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с новите направени доказателствени искания от страна на жалбоподателката по реда на чл.192 от ГПК и с оглед постъпилите отговори на третите неучастващи по делото лица, счита направените искания за допустими и относими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА третите неучастващи по делото лица, а именно: Специализирана болница за активно лечение по детски болести – „А.. И. Е. Г.“; Център за работа с деца на улицата – правоприемник ДКМС Л. и Център за подкрепа за личното развитие-кариерно ориентиране и консултиране – С. – правоприемник ДКМС Л., в 10-дневен срок от получаване на съобщенията да представят документите, посочени в молбите на адв. В. от 23.09.2025г.

В писмата до третите неучастващи по делото страни да се впишат последиците при неизпълнение указанията на съда по чл.192, ал.3 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателката, в случай че разполага с документите, които са необходими на вещото лице за изготвяне на заключението, да ги представи, за да може последното да работи по поставените му задачи.

УКАЗВА на вещото лице да работи по експертизата след представяне на документите, изискани

от третите неучастващи по делото лица, както и тези от страна на жалбоподателката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.11.2025г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: