

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5451** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призван, представлява се от адв.Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призван, представлява се от адв.П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА: в с.з проведено на 19.11.2020 г. съдът е обявил делото за решаване. На 15.12.2020 г. е постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в която изразява становище по неявяването си в с.з и моли да се отмени хода по

същество и делото да се върне за разглеждане в открито с.з и да му се осигури възможност да упражни правото си на защита. С определение от 17.12.2020г. съдът е отменил хода по същество предвид молбата на процесуалния представител на жалбоподателя и е върнал делото за ново разглеждане.

ДОКЛАДВА допълнително заключението на вещото лице постъпило на 09.11.2020г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв.Д. - Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Адв. П. – Моля за коректност да се има предвид, че на стр. 5, т. 5 от допълнителното заключение, последната колона следва да бъде посочено, че има подадена декларация по чл. 27, ал. 2, която е уважена и задълженията за такса смет е определена по този ред. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски по представен списък. По отношение на предходните дела списъците са приложени и моля да бъдат уважени.

Адв. П.. - Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и да се има предвид, че делото е второ по ред. Моля да се потвърди акта в обжалвана част като законосъобразен и да имате предвид допълненията направени в с.з. Моля да се присъдят направените по делото разноски по представен списък. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: