

РЕШЕНИЕ

№ 13108

гр. София, 14.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4083** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/ във вр. чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на К. Д. Г. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.П., срещу Заповед № 274/27.03.2024 г. на Министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката от длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" при МОСВ.
В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради допуснати нарушения на материалния закон, административно процесуалните правила и в несъответствие с целта на закона. Подателката на жалбата сочи липса на мотиви в акта, от който не става ясно дали е налице изменение на длъжностната характеристика за длъжността. Счита, че заповедта не съдържа конкретни факти, които да обуславят обективната ѝ невъзможност да изпълнява възложените функции. От Съда се иска да отмени оспорената заповед като незаконосъобразна. В с.з. жалбоподателката не се явява, а пълномощникът ѝ адв.П. моли Съда да уважи предявената жалба. Претендира сторените по делото разноски по представен списък.
Ответникът – Министърът на околната среда и водите, се представлява от юк.К., която моли Съда да отхвърли депозираната жалба, като потвърди оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Към датата на прекратяване на служебното ѝ правоотношение жалбоподателката е заемала

длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" при МОСВ. На тази длъжност тя е преназначена със Заповед № 703/16.04.2021 г. на Министъра на околната среда и водите, считано от 16.04.2021 г. /л.75/.

Със Заповед № РД-926/12.10.2022 г. на Главния секретар на МОСВ на основание чл.84, ал.1, ал.2 и ал.3 ЗДСл, поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност от С. Т.-Б., Директор на дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" при МОСВ, е наредено К. Г., Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" в МОСВ, да изпълнява функциите на Директор на дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" /УООП/ при МОСВ в пълен обем до завръщане на титуляра, считано от 12.10.2022 г. /л.58/.

С Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г. на Директора на дирекция УООП при МОСВ е отправено предложение за изменение на изискванията за заемане на длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в Дирекция УООП при МОСВ в частта по т.10 Професионална област, която да се измени от "инженер-химик" на "индустриален мениджмънт". Предложението е обосновано с нормата на чл.8, ал.1, т.1 от Наредбата за длъжностните характеристики на държавните служители, съгласно която изменение на длъжностните характеристики може да се извършва по инициатива на звеното по човешки ресурси или на преките ръководители при настъпили промени в характера и организацията на работата, обосноваващи необходимост от изменение на длъжностната характеристика. В доклада е посочено, че през последните месеци се наблюдават затруднения в работата на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" от дирекция УООП на МОСВ. Предвид функциите на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" по осъществяване на контрол върху дейността на организациите по оползотворяване на масоворазпространени отпадъци и включените финансови части в програмите им и докладите за тяхната дейност е обоснована необходимост отделът да разполага с експерт с икономическо образование. Докладът е одобрен от Министъра на околната среда и водите видно от положена върху същия резолюция /л.15/.

Със Заповед № 274/27.03.2024 г. на Министъра на околната среда и водите на основание чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на К. Д. Г. от длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в Дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" при МОСВ. Позовавайки се на Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г. на Директор на дирекция УООП при МОСВ, органът по назначаването е приел, че служителката не отговаря на минималните изисквания за образование, определени с длъжностна характеристика за длъжността, поради което е налице обективна невъзможност държавният служител да изпълнява служебните си задължения.

В представената административна преписка е приложена Длъжностна характеристика за длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП при МОСВ, за която обаче липсват данни за утвърждаване /л.51/. С оглед на съдържащото се в т.10 от тази длъжностна характеристика изискване за "Професионална компетентност – инженер-химик" и мотивите на Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г., Съдът приема, че същата е изготвена и утвърдена след датата на доклада, но преди издаването на оспорената заповед. Този извод следва и от сравнението на подписаната от жалбоподателя на 24.07.2023 г. длъжностна характеристика за същата длъжност, която в т.10 съдържа изискване за професионална област на образование – инженер-химик /л.51/, т.е. различно от новоутвърдената длъжностна характеристика за същата длъжност /л.17/.

Обжалваната заповед е връчена на жалбоподателката на 03.04.2024 г. в 12:38 часа лично и срещу подпис /л.11-гръб/.

По делото беше изслушана съдебно-икономическа експертиза с вещо лице М. Н.-Г., която даде заключение по следните задачи:

1. Възможно ли е длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" да се изпълнява от лице със специалност химия, и каква специалност се изисква, което е отразено в единния класификатор на държавната администрация, например: индустриален мениджмънт без специално обучение.
2. С какво образование и специалност са последните четирима Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" през последните двадесет години /общо четири лица/, по функционална и длъжностна характеристика.
3. Какви са отговорностите и задълженията им включително и на жалбоподателката и на сегашния "началник на отдел", включително дали са отговаряли за "масово разпространени отпадъци". Какво е изискването за образование и квалификация за "началник на отдел "Битови, биоразградими и строителни отпадъци" и променяно ли е то.
4. Провеждан ли е конкурс за новия Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз".
5. Може ли лице със специалност индустриален мениджмънт да изпълнява задълженията описани в Доклад № 95-00-1586/27.03.2024 г. на страница от доклада 2 и 3 "булети" втори, трети, четвърти, пети, шести, седми, осми, девети, десети, тринадесети /л.15 от делото/;
6. Дали от постъпването на жалбоподателката през 2008 г. в МОСВ, до момента по длъжностна характеристика е имала задължения и отговорности за масово разпространени отпадъци.

От приетото по делото експертно заключение се установява следното:

В класификатора на длъжностите в администрацията се определят наименованията на длъжностите в администрацията; тяхното разпределение по длъжностни нива; минималната образователна степен за заемане на длъжност в администрацията; минималният ранг, необходим за заемане на длъжностите, определени за държавни служители; минималният професионален опит, необходим за заемане на длъжността; видът на правоотношението, по което се заема длъжността.

Разпределянето на длъжностите по длъжностни нива е в зависимост от необходимите знания и умения за осъществяване функциите на длъжността, свободата на вземане на решения, влиянието на взетите решения и уменията за работа с хора. Доколкото в Класификатора на длъжностите в администрацията няма изискване за професионална област, то съгласно експертизата, длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП може да се изпълнява от лице със специалност "химия".

С Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г. е констатирана предпоставка, обосноваваща необходимостта от изменение на длъжностната характеристика на Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в т.10 Изисквания за заемане на длъжността, в частта Професионална област, която да се измени от "инженер – химик" на "Индустриален мениджмънт". Според вещото лице, ако бъде прието, че съгласно представената длъжностна характеристика, в която работодателят е определил изискване за заемане на длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" – професионална област "индустриален мениджмънт", то длъжността не следва да се изпълнява от лице със специалност "химия".

По данни от Човешки ресурси в МОСВ за периода от 2000 г. до 2024 г. в отдел "Производствени и

опасни отпадъци и трансграничен превоз", длъжността "Началник на отдел" е заемана от 4 лица:
а/ С. Г. Т. за периода от 15.02.2000 г. до 02.05.2006 г. Досието на служителя е унищожено поради 10-годишен давностен срок и МОСВ не може да предостави данни за образование и специалност, както и длъжностна характеристика;

б/ О. Г. М. за периода от 2011 г. – 2013 г. с образование: висше, магистър ХТИ, специалност: "Управление на производствени и опасни отпадъци". Досието на служителя е унищожено поради 10-годишен давностен срок и МОСВ не може да предостави длъжностна характеристика за лицето;

в/ Г. Ц. К. за периода 20.05.2014 г. – 25.11.2019 г., с образование, висше магистър ХТИ, специалност "Химично инженерство". Представена е Длъжностна характеристика, утвърдена на 24.06.2015 г. на Г. Ц. К. - Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП;

г/ Р. А. Ц. – Ц. – и.д. Началник отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" по заместване на Г. Ц. К. /майчинство/ с образование: висше, магистър, ХТИ, специалност "Добив на черни метали".

По данни от представените длъжностни характеристики за длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" няма различия по отношение на областите на дейност по управление на производствени, опасни отпадъци и масово разпространени отпадъци. Изискването за образование и квалификация за заемане на длъжността Началник отдел "Битови, биоразградими и строителни отпадъци" е образование: висше, магистър, професионална област "Технически или природни науки". Съгласно СИЕ изискването не е променяно.

Няма провеждан конкурс за новия Началник отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз". Считано от 13.12.2024 г. длъжността се изпълнява от М. А. Г. - служител в МОСВ, преназначен на длъжност Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП. Лицето е с образователна степен: висше, магистър от Минно-геоложки университет /МГУ/, специалност: "Екология и опазване на околната среда".

В Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г., на страница от доклада 2 и 3 "булети" втори, трети, четвърти, пети, шести, седми, осми, девети, десети, тринадесети са посочени изисквания за заемане на длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз", а именно:

а/ провеждане на държавна политика в областта на трансграничен превоз на отпадъци по Регламент № 1013/2006 г. и ЗУО;

б/ разработване на нормативна уредба, координация и контрол по прилагане на изискванията за третиране и транспортиране на производствени и опасни отпадъци, полихлорирани бифенили/терфенили, отпадъци от хуманитарно здравеопазване, изгаряне в т.ч. пиролиза;

в/ координация и контрол за спазване на изискванията за проектиране, изграждане и експлоатация на съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на производствени и опасни отпадъци, дейности по закриване и/или привеждане в съответствие на депа, охарактеризиране на отпадъци;

г/ координация и контрол на дейностите по изготвяне на решения и становища по въпроси, свързани с изискванията за "край на отпадъка" и "страничен продукт" в съответствие с разпоредбите на ЗУО;

д/ координация и методическо ръководство на управлението на отпадъците от живак и отпадъци, съдържащи устойчиви органични замърсители.

Съгласно СИЕ, специалността "Индустриален мениджмънт" е свързана с развитието на

съвременната икономика, която изисква специалисти, съчетаващи познанията за индустриалните технологии и процеси със знанията за тяхната икономическа рационалност. Компетенциите на специалност "Индустриален мениджмънт" са: базова математическа подготовка с оглед използването на математически модели в индустриалния мениджмънт; солидна инженерна подготовка в областта на индустриалните технологии и инженеринга; знания в областта на машиностроенето, електротехниката и електрониката; комплексна управленска подготовка; задълбочена икономическа подготовка; засилена компютърна подготовка за приложение на програмни продукти и съвременни информационни технологии в оперативното управление на производството и в решаването на управленски задачи; разширена правна подготовка; специализирана хуманитарна подготовка.

Съобразно установеното и по данни от ЧР в МОСВ съгласно СИЕ е възможно лице със специалност "Индустриален мениджмънт" да изпълнява задълженията, описани в Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г.

По данни от служебното досие на жалбоподателката и подписаните от нея длъжностни характеристики /включително и като старши експерт л.204-275/ от момента на постъпване в МОСВ до прекратяването на служебното ѝ правоотношение е имала задължения и отговорности за масово разпространени отпадъци.

Съдът кредитира експертното заключение като компетентно изготвено и даващо отговор на поставените задачи. Същото е мотивирано, съответства на събраните доказателства и следва да се приеме и за обосновано, предвид подробно изложената от вещото лице аргументация, послужила за формиране на експертните изводи. Експертът е анализирал коректно събраните доказателства и е изградил последователни, компетентни и вътрешно непротиворечиви изводи. Отговорил е изчерпателно на поставените въпроси, след съвкупна проверка и анализ на всички относими към спора факти.

По делото бяха приети следните писмени доказателства:

Представени от жалбоподателя: в с.з. на 23.01.2025 г. - Решение № 12433 от 18.11.2024 г. на ВАС по адм.дело № 7702/2024 г. /л.345/.

Представени от ответника: с молба от 26.07.2024 г. под опис – оригинал на Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г.; оригинал на Длъжностна характеристика на Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП и заверено копие от Заповедна книга /л.311/.

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана от надлежна страна, срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което същата е процесуално допустима. Процесната заповед е връчена на жалбоподателката на 03.04.2023 г., а жалбата е депозирана до Съда с вх.№ 15280/17.04.2024 г.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – Министъра на околната среда и водите, орган по назначаване на държавните служители и на работодател по отношение на служителите, работещи по трудово правоотношение в администрацията на министерството, в предвидената форма, с посочване на правното и фактическо основание за издаването ѝ, едностранно прекратяване на служебното правоотношение на основание чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл поради обективна невъзможност държавният служител да изпълнява служебните си задължения извън случаите по чл.103, ал.1, т.3 /здравословни причини/.

Заповедта е мотивирана с посочване, че служителката не отговаря на минималните изисквания за образование, определено с длъжностна характеристика за длъжността, като е налице обективна невъзможност държавният служител да изпълнява служебните си задължения. В оспорената заповед са изложени обширни мотиви, включително с посочване на Доклад изх.№ 95-00-1586/27.03.2024 г. Органът

по назначаването се позовава на констатациите на Директора на дирекция УООП при МОСВ, направени във връзка с работата на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" през последните месеци, налагащо промяна в характера и организацията на работа, включително необходимост от изменение на длъжностната характеристика за длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП. Предвид функциите на отдела по осъществяване на контрол върху дейността на организациите по оползотворяване на масово разпространени отпадъци, в които са включени и финансови части в програмите, както и в докладите за тяхната дейност, е обоснована необходимост от изменение в длъжностната характеристика по отношение на изискването за заемане на длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП при МОСВ, в част професионална област на "Индустриален мениджмънт".

Съдът счита за неоснователни възраженията на жалбоподателката за неспазване на формата на оспорената заповед. Не се установяват допуснати в хода на административното производство съществени процесуални нарушения – такива, които съществено са ограничили правото на защита на засегнатото лице или ако не бяха допуснати, органът по назначаването би постановил акт в противен смисъл.

По съответствието на оспорената заповед **с материалния закон.**

Заповедта е издадена в нарушение на материалния закон и същата не съответства на целта на закона, което обуславя нейната отмяна.

При прекратяването на служебното правоотношение на основание чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл следва да бъде налице осъществяване на три кумулативни предпоставки – 1. Да е налице нова фактическа обстановка; 2. Същата да води до невъзможност служителя да изпълнява задълженията си по длъжностна характеристика и 3. Причините за тази невъзможност да не зависят от волята на страните в правоотношението, т. е. обективната невъзможност следва да е породена от причини, за настъпването на които нито една от страните по правоотношението не е съдействала в една или друга степен.

Тази обективна невъзможност на държавния служител да изпълнява задълженията си, извън случаите на здравословни причини, следва да бъде възникнала по време на служебното правоотношение, както и да не е обусловена от действия на страните в служебното правоотношение - в този смисъл е Решение № 11911 от 04.12.2023 г. на ВАС по адм.дело № 8019/2023 г.

Съдът намира, че въвеждането на ново изискване за заемане на длъжността в частта "Професионална област" на притежаваното образование в случая не изпълнява третата предпоставка, визирана в нормата на чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл, тъй като това зависи изцяло от волята на органа по назначаване. Променените изисквания за длъжността не стоят извън волята на органа по назначаване, а същите са извършени по негово изрично волеизявление. Промяната във фактическото положение, осъществена чрез въвеждане на нови изисквания за професионална област на необходимото за длъжността образование, в случая не се дължи на обективна причина, а на субективна преценка на една от страните по правоотношението. Доводите на ответника относно характера на тази субективна преценка, а именно, че тя се извършва по целесъобразност и не подлежи на съдебен контрол, са неотносими към използваното от него основание по чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл. Безспорно е от друга страна, че органът по назначаване разполага с оперативна самостоятелност при определяне на щатните бройки и необходимите функции и задължения за изпълнение на отделните длъжности, но това не променя легалните изисквания за законосъобразно прекратяване на служебното правоотношение по реда на чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл. Това основание е приложимо само и единствено при условие, че изменението в длъжността е нормативно установено, същото не зависи от и не е възникнало по волята на административния орган и в резултат от въвеждането му държавният служител бива поставен в обективна невъзможност да изпълнява задълженията си по конкретната длъжност. В настоящия случай Съдът не установява наличие на подобни обстоятелства. Точно обратното - видно от самата длъжностна характеристика за длъжността на жалбоподателката, промяната ѝ е извършена изцяло по волята на органа по назначаването, което пък изключва законосъобразното приложение на чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл.

Доводите на органа по назначаване за наличие на затруднения в работата на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" от дирекция УООП, за настъпили промени в характера и организацията на работата, основани за докладите за тяхната дейност, обуславящи необходимост отделът

да бъде с ръководител, притежаващ образование, респективно професионална област "Индустриален мениджмънт", в случая са немотивирани и неподкрепени с доказателства. Но дори и да бъдат ангажирани такива, липсата на нормативно основание за твърдените промени в организацията на работа и за промяна в изисквания за заемане на длъжността "Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП при МОСВ, безспорно изключват наличие на обективна невъзможност по смисъла на чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл.

При сравнение между подписаната от жалбоподателката на 24.07.2023 г. длъжностна характеристика за длъжността "Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП при МОСВ /л.51/ и новоутвърдената длъжностна характеристика за същата длъжност /л.17/ се установява изменение единствено на професионалната област за заемане на длъжността от "инженер-химик" в "Индустриален мениджмънт". В случая от това сравнение и от приетата по делото СИЕ се установява, че са запазени всички изисквания, определящи характерните за длъжността функции, задачи и задължения, а именно: координация и контрол на цялостната дейност по управление на производствени, опасни отпадъци и масово разпространени отпадъци, включително и отговорности, вземане на решения, контакти и необходими компетентности. СИЕ установява, че единствената разлика в длъжностните характеристики от 24.07.2023 г. и 27.04.2024 г. е в частта изискване за заемане на длъжността "Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП, професионалната област - "инженер-химик" /24.07.2023 г., 24.06.2015 г./, професионална област - "Индустриален мениджмънт" /27.03.2024 г./. Не без значение е установеното от вещото лице, че считано от 13.12.2024 г. длъжността, заемана от жалбоподателката след прекратяване на нейното служебно правоотношение, се изпълнява от М. Г., служител в МОСВ, преназначен на длъжност Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП. Лицето е с образователна степен: висше, магистър от Минно-геоложки университет, специалност: "Екология и опазване на околната среда", както и че за тази длъжност не е провеждан конкурс.

Така установеното води до извод, че извършената промяна в изискванията за заемане на длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция УООП при МОСВ е сторена изцяло по волята, със знанието и съдействието на органа по назначаване, което пък е в пълно противоречие с императивното изискване, визирано в нормата на чл.107, ал.1, т.5 ЗДСл за обективна невъзможност за заемане на длъжността, която да не зависи от и да не е възникнала по волята на административния орган. В този смисъл е практиката на ВАС: Решение № 12433 от 18.11.2024 г. по адм.дело № 7702/2024 г. Решение № 9432 от 10.10.2023 г. по адм.дело № 3921/2023 г., Решение № 4200 от 08.04.2024 г. по адм.дело № 9426/2023 г., Решение № 3516 от 04.04.2023 г. по адм.дело № 11146/2022 г., Решение № 8512 от 04.09.2023 г. по адм.дело № 10743/2022 г.

Съдът намира, че оспорената заповед не отговаря на условията за редовно действие на административните актове, което предполага уважаване на предявеното оспорване и заповедта подлежи на отмяна.

С оглед изхода на спора в тежест на ответника следва да се възложат претендираните от жалбоподателката съдебно-деловодни разноски, представляващи внесен депозит по допуснатата съдебно-икономическа експертиза в размер на 300 лв. и хонорар за един адвокат в размер на 1 200 лв., съгласно представения списък.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс, Административен съд-София град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № 274/27.03.2024 г., издадена от Министъра на околната среда и водите, с която на основание чл.106, ал.1, т.5 и чл.108 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на К. Д. Г., ЕГН: [ЕГН], от длъжността Началник на отдел "Производствени и опасни отпадъци и трансграничен превоз" в дирекция "Управление на отпадъците и опазване на почвите" при Министерство на околната среда и водите.

ОСЪЖДА Министерство на околната среда и водите да заплати на К. Д. Г., [населено място],[жк],

[жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], разноси по делото в общ размер 1 500 лв. (хиляда и петстотин лева).
Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14
дневен срок от съобщение до страните.

СЪДИЯ: