

Протокол

№

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **11654** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Холсейл Електроникс“ ЕООД: редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

На 19.03.2025 г. е постъпила молба от адвокат Д. за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт А. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 АПК, представлява се от прокурор Вихра Попхристова.

Вещото лице С. В. К.: не е призовано поради невнасяне от страна на жалбоподателя на определения депозит за изготвяне на допуснатата експертиза.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.03.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Д., с която се представя платежно нареждане за сумата от 50,00 (петдесет) лева с твърдението, че е внесен депозит за възнаграждение на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Видно от представения банков документ, депозитът е внесен едва на 19.03.2025 г. и то не в указания от съда размер.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с протоколно определение от 23.01.2025 г., с което е допусната експертизата е определен депозит, вносим от жалбоподателя в размер на 500,00 (петстотин) лева.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да довнесе определения депозит.

Прокурор П.: Моля да бъде дадена възможност на жалбоподателя да внесе определения от съда депозит за изготвяне на експертизата.

Във връзка с така направените констатации,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението за днешното определение да представи по делото доказателства за довносяне по депозитната сметка на Административен съд - София-град на сума в размер на още 450,00 (четиристотин и петдесет) лв., представляваща разликата между определеното от съда и внесено на 19.03.2025 г. възнаграждение на вещото лице за изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, както е определен в открито съдебно заседание на 23.01.2025 г.

Юрисконсулт К.: На този етап няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.05.2025 година от 09:45 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя за днес дадените указания.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит, с указания, че следва да представи писменото си заключение с преписи за страните не по-късно от едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: