

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 и ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Делото е образувано по исковата молба, подадена от Е. Д. М., с [ЕГН], срещу Главна дирекция "Охрана" при Министерството на правосъдието, за присъждане на обезщетение за вреди в размер на 10 000лв., за неимуществени вреди, за периода от увреждането на 13.08.2019г. до 14.08.2019г., поради противправно "деяние" на ответника - изтезание с белезници - "крачни белезници" като се твърди, че на 13 и 14.08.2019г. от СЦЗ в [населено място] до СРС служителите от дирекцията незаконно и в нарушение на цитирани конкретни разпоредби, са му поставили крачни белезници. Също се претендира, че ищецът бил представен за виновен от служителите на ГДО "Охрана", в нарушение на Директива 2016/343 на ЕС. Иска се и присъждане на лихва върху сумата на обезщетението считано от 13.08.2019г. до 14.08.2019г. (уточнено с допълнителна жалба - л. 4 от делто). Също се твърди, че в тези два поредни дни, в които се ограничават предявените искове, ищецът е бил подложен на изтезание с крачни белезници, нарушени били правата му по чл.1, 3, 53 от ЕКПЧ и чл.166, пар.1 и пар.7 от ДФЕС, уврудили се краката му, болели го глезените и ахилесовите сухожилия, развил чувство за малоценност, рушили личното му достойнство и бил длъжен да търпи унижение.

Съдът в определението си по делото от 18.05.2020г. е приел, че исковата претенция е допустима по чл.204, ал.4 АПК, доколкото се претендират неимуществени вреди от фактически действия - поставянето на крачни белезници и представянето на ищеца за виновен от органите на ответника. Правното основание на исковете за обезщетението за вреди и лихви е чл.1, ал.1 ЗОДОВ, доколкото описаната в исковата молба дейност на органите на дирекцията е свързана с преките им задължения - да конвоират лица като ищеца.

След размяна на книжа, от ответникът Главна дирекция "Охрана е постъпил писмен отговор, препис от който трябва да се изпрати на ищеца.

Що се касае до правния спор, абсолютни всички твърдения на ищеца, съставляващи основание за ангажирането на отговорността на ответника за вреди, са спорни, като ответникът претендира несонователност на исковата молба изцяло, а също твърди и нередовност.

Що се касае до фактическите обстоятелства, заявени от ищеца, в отговора на исковата молба е посочено изрично следното:

"На 13.08.2019 г. съгласно заповед № 3-1035/12.08.2019 г. на директора на РД „Охрана - С." старши комисар А. М., ищецът Е. Д. М. е конвоиран от затвора [населено място] до Софийски районен съд [населено място] по дело №7062/18 г. от Ю.ООЧ. и на 14.08.2019г. съгласно заповед и №3- 1042/13.08.2019 г. на директора на РД „Охрана - С." старши комисар А. М. до Софийски районен съд [населено място] по дело №12164/18 г. от 13.50 ч.

И двата дни по време на целия конвой от Затвора С. до Районен съд за делата и обратно, задържаното лице е било с поставени белезници на ръцете и допълнително на краката. Служителите стриктно са спазили изискванията на чл. 18, ал. 1 и ал. 6 от „Правилата за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на главна дирекция „Охрана", утвърдени с Заповед № ЛС-04-1228/14.07.2017 г. на министъра на правосъдието."

Към писмения отговор са представени само заповедта за утвърждаване на правилата, както и копие на чл.18 от същите. Съдът следва да задължи ответника да представи в цялост правилата за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на Главна дирекция "Охрана" в действащата им редакция към датата, на която ищецът е конвоиран - 13 и 14.08.2019г. на исковата претенция.

Съдът следва да даде указания по разпределението на доказателствената тежест във връзка с правната квалификация на иска.

Съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание. С оглед ситуацията в страната във връзка с разпространението на COVID 19, удълженият срок на епидемичната обстановка, неяснотата за евентуалните бъдещи мерки за опазване на общественото здраве, намира, че съдебното заседание следва да се проведе чрез видеоконферентна връзка между трета зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора С.,където да се намира ищеца. За този си извод съдът съобрази, че по отношение на доказателствата, по исковете за вреди се прилагат субсидиарно правилата по ГПК - чл.204, ал.5 АПК. Първият кодекс допуска провеждането на съдебни заседания чрез видеоконферентни връзки, в ситуации, в които страните не се намират на едно и също място, в това число във връзка с приложението на Правото на ЕС. Що се касае до приложението на последното е издаден още през 2013г. и Наръчник за видеоконферентна връзка при трансграничните производства, който обхваща наказателни, граждански и търговски дела, публично достъпен.

С оглед на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане зв открито съдебно заседание за 03.08. 2020г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призават страните - ищецът Е. Д. М., ответникът

Главна дирекция "Охрана" и Прокуратурата.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка между трета зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора С., като залата на Затвора С. е място на заседанието за ищеца, а за останалите страни - залата в съда, като по преценка на адвоката на ищеца, може да присъства на едно от двете определени места за провеждане на заседанието.

СЛУЖЕБНО от администрацията на съда да се създаде необходимата техническа организация на заседанието, в това число като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти, с администрацията на Затвора С..

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да разпoredи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда.

ПРЕПИС от писмения отговор на Главна дирекция "Охрана" да се изпрати на ищеца Е. Д. М. като му предоставя възможност за становище по твърденията по фактите в отговора във връзка с конвоирането му на 13 и 14.08.2019г.

УКАЗВА на страните разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже всеки елемент от състава на отговорността за вреди по чл.1 ЗОДОВ:- наличие на незаконосъобразен административен акт, от който се претендират вредите, неговата отмяна като незаконосъобразен; - вид и размер на причинени вреди; - причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

УКАЗВА на страните, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за ангажиране отговорността на държавата за вреди, са спорни по делото, с изключение на твърдението на ищеца, че на 23.06.2017г. действително е бил конвоиран от органи на ответника по посочения в исковата молба маршрут, по които ищецът също има възможност да вземе становище - в съдебното заседание по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи най-късно до 20.07.2020г. по делото действащите правила за конвоирането на ищеца в цялост - препис за ищеца.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на ищеца Е. Д. М., ответника - Главна дирекция „Охрана“, на Прокуратурата чрез СГП и на началника на Затвора С..

Съдия

