

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42483

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
закрито заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

като разгледа дело номер **12024** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на по реда на чл. 203 и следващите от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на
държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Производството е образувано по искова молба, вх. №12024/17.11.2025 г., депозирана от Ц. Д. с
ЕГН [ЕГН], срещу Главна дирекция „Гранична полиция“ (ГДГП) при МВР, като се иска на
основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, във връзка с незаконосъобразно действие, ответникът да бъде
осъден да му заплати обезщетение за претърпени имуществени вреди, възлизащи на сумата от
1307,58 лв., представляващи предплатени услуги, от които лицето не е успяло да се възползва,
както и законната лихва върху сумата, считано от 03.11.2025 г. до окончателното ѝ изплащане.

На основание, изложеното, съдът преценява допустимост на исквата претенция по чл.204, ал.4
АПК, както и редовност на същата по чл.204, ал.5 вр. чл. 127 - 128 ГПК. Съгласно чл. 37, ал.2
ЗМВР, главните дирекции в системата на МВР са юридически лица. Искът е предявен срещу
надлежен ответник по смисъла на чл.205, ал.1 АПК. Исковата молба е и редовна от формална
страна по чл.127 и чл.128 ГПК вр. чл.204, ал.5 АПК.

Постъпил е отговор на ИМ от ответника ГДГП от 11.12.2025 г., препис от който следва да се
върчи на ищеца за становище до следващото насрочено открито съдебно заседание. В отговора са
отправени доказателствени искания.

На основание чл.140, ал. 3 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в
открито съдебно заседание, както и да даде указания във връзка с разпределението на
доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.02.2026 г. – 13:45 ч., за когато да се
призоват страните:

ИЩЕЦ: Ц. Д.

ОТВЕТНИК: Главна дирекция "Гранична полиция" - МВР

Контролираща страна: СГП.

УКАЗВА на ищеца, че следва да посочи с молба по делото в 7 дневен срок от получаване на съобщението - период (начална и крайна календарна дата), за който се претендира обезщетението. УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда (доказателства, че организираната почивка не е осъществена) и нейния размер (защо е 1/3 от заплатената сума в размер на 1307,58 лв.); незаконосъобразно действие на ответника при или по повод изпълнение на административната у дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и действието.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди; незаконосъобразни действия на служител на ГДГП на 03.11.2025 г., при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административните действия или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на довеждане за о.с.з. на 19.02.2026 г.

ЗАДЪЛЖАВА дирекция "Български документи за самоличност" в Министерството на вътрешните работи в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото справка за паспорт №[ЕИК] на Ц. Ю. Д. относно това, кога и защо е обявен за невалиден, както и кога е наложена мярка "изземване", съответно кога е свалена тази мярка.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от отговора на ИМ молба за становище с молба по делото или в о.с.з. на 19.02.2026 г.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.