

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11779** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Н. И. чрез АДВ. М. П. Ш. – редовно призован, се явява адв. Ш., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ш. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Имам доказателствено искане. Представям молба с доказателствени искания, която включва искане за допусне на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите, които съм формулирала в писмен вид, както и да задължите [фирма] да представи всички

фактури издадени на дружеството за процесните периоди. Във връзка т. 3, тъй като към момента счетоводителката не се чувства добре, ако има възможност допълнително да представим справка от счетоводството на [фирма], от която да е видно намаляването на броя животни през периода 08.12.2020 г. – 08.05.2021 г. съобразно периода 12.2019 г. – 05.2020 г. Представили сме и справка направена от управителя на ферма [фирма] в подкрепа на искането ни за назначаване на експертиза.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Във връзка с искането за назначаване на експертиза, считаме, че същата за периодите, които са извън жалбата са неотнормирани. Не може да се прави сравнение за минали периоди от 08.12.2020 г. до 18.05.2021 г., става дума за сменено средство за техническо измерване.

АДВ. Ш. – Защо искаме за предишен период, предишна година, защото е зимен период, защото ние не гледаме суми, ние гледаме количество изразходена електрическа енергия. Искаме разликата да я видим и в двата периода, както и следващия въпрос е, как се изменя количество електрическа енергия след като електромерът е отстранен и после е сменен с нов, което е 18.05.2021 г.?

СЪДЪТ счита за основателно направеното искане на жалбоподателя, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по въпросите формулирани в молбата на адв. Ш..

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи всички фактури издадени на ферма [фирма], обхващащи периодите, които са посочени в искането за експертиза, по които да работи вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на вноския документ по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.04.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: