

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7815** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛИЛИ ДРОГЕРИЕ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Б. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

юрк. П.: Не е констатирано нарушение с последващата проверка. Представям два протокола. Към момента на втората проверка, не е констатирано нарушение. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

адв. И.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Протокол № К-2749993 и Протокол № К – 2749989.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. И.: Обжалваната заповед е незаконосъобразна. Твърдяните в заповедта нарушения не са налице, поради което моля да постановите решение, с което да отхвърлите издадената заповед. Наложената мярка е само преустановителна, не и превантивна. В конкретния случай не е осъществен съставът на разпоредбата на чл. 68ж, т. 5 от Закона за защита на потребителите. Тъй като към момента, в който заповедта е издадена, а именно: 09.06.2023 г., твърдяното нарушение, ако е имало такова, вече е било преустановено. Тъй като валидността на брошурата, в която са били предлагани въпросните продукти, е с валидност от 01.04.2023 г. до 31.04.2023 г. От представените днес два протокола е видно, че няма констатирани нарушения. Поради което, моля да отмените заповедта. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък, който представям.

юрк. П.: Моля да потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на направените адвокатски разноси.

адв. И.: Хонорарът е изчислен съгласно минималното възнаграждение за такъв тип дела.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: