

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14760

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **4220** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/,
във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. М. И., непридружен непълнолетен, гражданин на С., чрез адвокат Я. Г., назначена на оспорващия на основание чл. 25 от ЗУБ, с адрес: [населено място], [улица] срещу Решение № 2835/31.03.2025 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 25.06.2025 г. от 09,35 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. А. М. И., непридружен непълнолетен, чрез адвокат Я. Г., назначена на оспорващия на основание чл. 25 от ЗУБ, с адрес: [населено място], [улица] - оспорващ.

2. Председател на Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

НАЗНАЧАВА на А. М. И., непридружен непълнолетен, непридружен непълнолетен, чрез адвокат Б. К., за преводач от арабски език Д. Татуз, от списъка на преводачите към АССГ.

Съдебният деловодител, да уведоми незабавно Д. Татуз за назначаването му. В случай, че същият поради поети други ангажименти не може да присъства, незабавно да се призове друг преводач от арабски за посочената дата и час на заседанието

В случай, че А. М. И., непридружен непълнолетен, е настанен в РПЦ на ДАБ, указва на органите на ДАБ да осигурят присъствието на същия в АССГ на датата на съдебното заседание.

По доказателствата:

1. Уведомява адвокат Г., че следва по време по време заседанието да бъде осигурено присъствието на А. М. И., непридружен непълнолетен, за да може да бъде изслушан и съдът да формира непосредствено мнение относно неговия най-добър интерес.

2. На основание чл. 15 от Закона за закрила на детето уведомява дирекция "Социално подпомагане" – К. село, Столична община, за образуваното дело. Дирекция "Социално подпомагане" район К. село, следва да изпрати задължително представител по време на съдебното заседание, предвид решението на съда да изслуша лично малолетното дете. Същият следва да даде становище или да предостави доклад.

3. оглед на преценката за спазване на принципа по чл. 13 от АПК, на предвидимост и последователност в административното производство, задължава Председателя на ДАБ да представи по делото в 7-дневен срок от получаване на съобщението, справка, относно това на колко граждани на С. е предоставена международна закрила в периода 01.12.2024 г. до 30.04.2025 г., включително и на колко непридружени непълнолетни граждани на С. е дадена международна закрила за периода. В справката да се посочи, колко от лицата, на които е предоставена закрила, произхождат от провинция А..

4. Задължава ответника, в 30-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи актуална информация, за страната на произход на търсещия закрила съдържаща се в доклад на Агенцията за убежището на ЕС, находящ се на интернет адрес:

https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2025_03_EUAA_COI_Report_Syria_Country_Focus.pdf,

във връзка със събитията във връзка със събитията в С., след 27.11.2024 г. и установяването на власт на групировката "Х. Т. аш Ш.". Съдът намира, че относима информация за правилното решаване на спора се съдържа глава 4 от посочения доклад (стр. 61-93), както и актуална справка за страната на произход на търсещия закрила и по-специално за провинция И., във връзка със събитията там след 27.11.2024 г. и установяването на власт на групировката "Х. Т. аш Ш."

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може

да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсеция закрила, наоходяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Агенцията за убежището на Европейския Съюз:

1.www.ecoi.net, 2.<https://www.amnesty.org/>, 3.<http://www.cpt.coe.int/en/> 4.<https://www.hrw.org/>