

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6532** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]

– редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК – редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПОСОЛСТВО НА РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА район „ИЗГРЕВ“ – редовно призована, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. И. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Може ли да кажете с процесната заповед засягат ли се права в интерес на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тя касае измененията на КК, в частта на имотите, а не на сградите и тъй като от Ч. разпределение няма по делото документи за собственост на терените, считам, че заповедта не касае и не касае техните интереси. Техния имот представлява само сграда, която не е засегната от измененията на КК.

ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Считаю жалбата за неоснователна и поддържам издадената заповед на началника като законосъобразна. Поддържам твърденията и правните изводи в същата. Считаю, че жалбоподателят няма правен интерес да оспорва процесната заповед, тъй като не се касае за негови права. С издадената заповед се променят само граници на имотите. С експертизата е потвърдено, че действащата регулацията не е приложена и че трафопостът попада в имот 1276. С оглед на това, моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай на негативен изход за нас на правния спор, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата на Ч. като неоснователна и недоказана, тъй като няма правен интерес от обжалване

АДВ. Ч. – Присъединявам се към казаното от колегите. От доказателствата се установи, че новият имот е част от имота на руската федерация. Процесната заповед е мотивирана, не се засягат права на Ч.. Заповедта е законосъобразна и правилна, а жалбата е неоснователна и няма и правен интерес, тъй като не се засягат правата. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: