

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **136** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от РДНСК – С. постъпила жалба от Кмета на Район „К. село“ – СО против Заповед №ДК-11-С-18/08.12.2021 г. на Началника на РДНСК – С., с която е отменено Разрешение за строеж №22/01.12.2021 г., издадено от Гл. архитект на район „К. село“ – СО за строеж „Временен открит паркинг“, находящ се в ПИ с идентификатор 68134.204.207, 68134.204.672, УПИ III, кв.32, м. „Хиподрума“, район „К. село“ по плана на [населено място].

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с разпореждане от 11.01.2022 г. производството по делото е оставено без движение. На оспорващия е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата като посочи изрично дали подава жалбата от името на Столична община /юридическото лице, което има право на собственост съгласно чл.14 ЗМСМА/, представи доказателства за представителната си власт да подава жалби до съда от името на Столична община или да представи приподписана жалба от кмета на Столична община /представляващ общината съгласно чл.44, ал.1, т.15 ЗМСМА/.

С молба от 27.01.2022 г. оспорващият е посочил, че срещу същата заповед вече има образувано друго дело, поради което е поискал съдът да присъедини настоящото за съвместното им разглеждане. Изискана е и получена справка, от която е видно, че по жалба на Гл. архитект на СО – район „К. село“ против Заповед №ДК-11-С-18/08.12.2021 г. на Началника на РДНСК – С. и било образувано адм. д. №12737/2021 г. на АССГ, но с Определение №852/03.02.2022 г., невлязло в сила, същото е прекратено.

С молба от 03.02.2022 г. оспорващият е заявил, че жалбата е подадена от Кмета на района в качеството му на самостоятелен орган на изпълнителната власт в района по

смисъла на чл.38, ал.1, изр.2 ЗМСМА. Заявява, че за него е налице правен интерес от оспорване на процесния акт от една страна на основание чл.15, ал.1 и ал.2 от наредбата за общинската собственост, приета с Решение №210 по Протокол №87/14.04.2011 г. на СО, а от друга – като адресат на отмененото разрешение за строеж и на оспорената заповед.

Съдът, като прецени жалбата, във връзка с постъпилите молби от оспорващия счита, че доколкото адм. д. №12737/2021 г. на АССГ е прекратено, настоящото дело не може да бъде присъединено към него.

Жалбата е допустима, доколкото възложител на строежа, разрешението за който е отменено с оспорената заповед, е Столична община – район „К. село“. Следователно същият е заинтересовано лице по чл.149, ал.2, т.1 ЗУТ и е активно легитимиран да оспори процесаната заповед. Жалбата е подадена в срока по чл.215, ал.4 ЗУТ. За издадения акт Кмета на Район „К. село“ е уведомен на 15.12.2021 г., а жалбата е постъпила на 21.12.2021 г. Не е внесена дължимата държавна такса, но за процесуална икономия съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият Столична община – район „К. село“ и органът, издал оспорения акт – Началника на РДНСК - С.. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На оспорващия следва да бъде указано да внесе дължимата държавна такса.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 136/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Столична община – район „К. село“ и
2. ОТВЕТНИК – Началника на РДНСК - С..

НАСРОЧВА адм. дело № 136/2022 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 13.04.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и да представи вноската бележка в съда по делото.

При неизпълнение на указанието в срок жабата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: