

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12631** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. Д., редовно призована, явява се лично и с адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НЗОК, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбата от ответника-л.40.

ВРЪЧВА екземпляр на жалбоподателя.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата.

ГЛ. ЮРК. А. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административна преписка.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания по доказателствата на страните със съдебен акт-л.33, с насрочване на делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже, че са били налице фактически основания да й бъде издаден желанието от нея административен акт с целяното съдържание.

АДВ. Т. – Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат писмени доказателства- писмо от Изпълнителна Агенция по лекарствата в отговор на искане на жалбоподателката да й бъде предоставен достъп до обществена информация във връзка с неразрешените лекарствени продукти, които са били внесени на територията на Република България; заповед на Управителя на НЗОК, с Приложение №1 към нея, което представлява образец за начина, по който трябва да се отчита в систематизиран вид от НЗОК- начинът на отпускане и приемане на неразрешени от НЗОК лекарствени продукти.

ВРЪЧИ екземпляр от доказателствата на ответника.

ГЛ. ЮРК. А. – Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

УКАЗВА на страните, че при произнасянето си по същество Съдът ще цени същите, ако са относими към спорния предмет.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите изцяло подадената от нас жалба и да отмените обжалваното Решение на НЗОК като незаконосъобразно. Индивидуалният административен акт се явява нищожен- подписан от лице без представителна власт.

Също така отказът е неоснователен, тъй като ответникът няма основание по ЗДОИ за непредоставяне на информацията. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ответника.

ГЛ. ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна. Исканата информация- за всички международни непатентни наименования на лекарствени продукти, които попадат в разпоредбата на чл.7, ал.1, т.3 от Наредба №2 и за които заявления за заплащане по реда на Наредба №2 са одобрени, заплатени или предстои да бъдат заплатени от НЗОК от годините 2019г; 2020г.; 2021г., както и да се посочи изрично всеки I. и годината, в която е бил одобрен и заплащан при условията на Наредба № 2, ще се използва за цели различни от първоначалната цел, за която е създадена информацията в рамките на правомощията на НЗОК. Доколкото заявената обществена информация е налична в информационните масиви на НЗОК, тя е събрана с цел заплащане на извършена и отчетна от договорните партньори на НЗОК дейност, а не с научни цели, както е в конкретния случай. Съгласно разпоредбата на чл.41 „а“, ал.2 от ЗОДОИ, организациите от общественения сектор, каквато е НЗОК, не са длъжни да предоставят информация за повторно ползване, когато това изисква нейното създаване, събиране или преработване, предоставяне на част от документи или други материали, което да изисква усилия и да излиза извън рамките на обичайната операция по предоставяне на информация. Относно представителната власт - има Заповед № РД 09-1033/02.11.2021г. В т.5 от тази Заповед е посочено, че Главният секретар подписва кореспонденцията относно заявленията по ЗОДОИ, включително се произнася за предоставяне или отказ за предоставяне на информация, при спазване на указания в закона срок за произнасяне.

СЪДЪТ отбеляза със син химикал т. 5 от цитираната Заповед-л.25.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7 – мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:14 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: